

تصوف کیا ہے؟

مجموعہ مقالات

مولانا محمد منظور نعمانی

مولانا محمد اویس ندوی

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

دارالافتاء اسلامیہ

۱۹۰ - انارکلی ○ لاہور

تصرف کیا ہے؟

مجموعہ مقالات

مولانا محمد منظور نعمانی

مولانا محمد اویس ندوی

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی



ادارۃ السلاطین

۱۹۰ - انارکلی ○ لاہور

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوان	برہنہ
۵	دیباچہ	
۱۱	۱۔ تصوف پر ابتدائی غوراؤ اور تجربہ	محمد منظور نعمانی
۲۹	۲۔ تصوف اور اسکے اعمال و اشغال کے متعلق میرے چند یقین۔	"
۵۱	۳۔ تصوف اور اسکے اعمال و اشغال کے متعلق بعض شبہات	"
۶۱	۴۔ تصوف اور اسکے اعمال و اشغال کی متعلق شکوک و شبہات کا جواب	مولانا محمد اویس ندوی
۸۰	۵۔ یقین اور اس کے ثمرات	"
۸۹	۶۔ تصوف اور شیعین	"
۱۱۱	۷۔ اہل تصوف اور دینی جدوجہد	مولانا سید ابوالحسن علی ندوی
۱۳۰	۸۔ تصوف اور احسان کے طالبوں کو چند ابتدائی مشورے	محمد منظور نعمانی

بار اول عکسی _____ شوال ۱۴۳۱ھ، اگست ۱۹۸۱ء
 باہتمام _____ اشرف برادران سلیم الرحمن
 ناشر _____ ادارہ اسلامیات - لاہور
 طباعت _____ ارشد سلمان وہاب پرنٹرز لاہور
 قیمت _____
 تعداد _____ ایک ہزار

ادارہ اسلامیات پبلشرز، بک سیلرز، کمپیوٹرز

♦ دفتر: ۱۱۱، مشرقی، گل روڈ، لاہور	♦ ۱۹، ناری، گل روڈ، پاکستان	♦ سونہ روڈ
فون: ۳۷۳۳۱۲، ۳۷۳۳۱۳، ۳۷۳۳۱۴	فون: ۳۷۳۳۲۵۵ - ۳۷۳۳۲۹۱	پتاک: اردو بازار، کراچی فون: ۲۶۲۲۲۱۱

ملنے کے پتے _____
 ادارہ اسلامیات ۱۹۰۔ انارکلی لاہور
 دارالاشاعت، اردو بازار۔ کراچی نمبر ۱
 ادارہ المعارف۔ دارالعلوم، کراچی نمبر ۱۲
 مکتبہ دارالعلوم، دارالعلوم، کراچی نمبر ۱۲

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیباچہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جن "دین الحق" اور زندگی کے جس طریقہ کی طرف دنیا کو دعوت دینے کے لیے مبعوث ہوئے تھے، اس کا کامل ترین نمونہ خود آپ کی ذات مقدس تھی۔ اس لیے آپ کا طریقہ زندگی ہی وہ "دین الحق" اور وہ "صراطِ مستقیم" ہے جس پر چل کر بندہ اللہ تعالیٰ کی رضا و رحمت کا مستحق بلکہ اُس کا محبوب بھی بن جاتا ہے۔ آپ کے اس طریقہ زندگی اور اسوۂ حسنہ کا اگر تجزیہ کیا جائے تو اس میں مندرجہ ذیل تین شعبے دریافت ہوتے ہیں۔

۱۔ ایمان۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات، وحی و رسالت، ملائکہ، قیامت، حشر نثر اور جنت و دوزخ، جیسی غیبی حقیقتوں کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو خبریں دی ہیں اور جو کچھ بتلایا ہے، اُس سب کو حق ماننا اور دل سے اُس کی تصدیق کرنا۔ یہ دینِ حق کا سب سے اہم شعبہ ہے اور پورے دین کی اساس و بنیاد ہے اور یہی شعبہ ہمارے علم عقائد کا موضوع ہے۔

۲۔ اعمالِ صالحہ: یہاں اس سے ہماری مراد دین کا وہ تمام تر عملی حصہ ہے جو جوارح یعنی ظاہری اعضاء سے تعلق رکھتا ہے، جس میں

عرضِ ناشر

یہ کتاب پہلی دفعہ ۱۳۷۱ھ، ۱۹۵۲ء میں شائع ہوئی تھی اور پچھلے ہی عرصے کے بعد ختم ہو کر نایاب ہو گئی تھی۔ تقریباً بیس سال سے اسکا کوئی نسخہ دستیاب نہیں تھا۔ "کتب خانۃ الفرقان" میں بھی اتفاق سے اس کا کوئی نسخہ محفوظ نہیں رہا تھا۔ شائقین کے اصرار نے جب مجبور کیا تو ایک صاحب سے اس کا نسخہ حاصل کر کے کتابت کرائی گئی اور آفٹ سے اُسکی طباعت کا انتظام کیا گیا۔ اتفاق سے کاغذ بھی اس وقت ہیچہ گراں ہے۔ اس مجبوری سے قیمت بھی زیادہ کھنی پڑی جس کا خود ہمیں احساس ہے۔ امید ہے کہ ناظرین اس میں ہمیں معذور سمجھیں گے۔

ناظم کتب خانۃ الفرقان، کچہری روڈ لکھنؤ

۵ اکتوبر ۱۹۷۳ء

نوٹ:۔ اب مولانا غلام رسول صاحب مدظلہ (جامعہ رشیدیہ، ہول) کی اجازت سے "ادارۃ اسلامیات" لاہور کو پہلی بار پاکستان میں یہ کتاب طبع کرانے کا شرف حاصل ہو رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں۔ آمین!

اشراف برادران، ادارۃ اسلامیات، لاہور

صعدت اور اس تقسیم عمل نے خواص امت میں ائمہ عقائد، فقہاء اور صوفیاء کے الگ الگ طبقے پیدا کئے۔

پس جس طرح ائمہ عقائد اور فقہاء نے خصوصیت کے ساتھ دین کے پہلے دو شعبوں کی حفاظت اور تفتیح و تفصیل کی اسی طرح حضرات صوفیاء نے دین کے تیسرے اہم شعبہ کی خدمت و حفاظت اور اس باب میں آنحضرتؐ کی نمائندگی و نیابت کی۔ اور اس لیے امت پر ان کا بھی بہت بڑا احسان ہے اور دین کے اس تکمیلی شعبہ میں امت ان کی خدمات کی ممنون اور محتاج ہے۔

پس سلوک و تصوف کی اصل غرض و غایت اور صوفیاء کرام کی مساعی کا اصل نصب العین و راصل دین کا یہی تیسرا شعبہ ہے یعنی اللہ تعالیٰ کی محبت و خشیت اور اخلاص و احسان اور زہد و توکل جیسی روحانی و قلبی صفات و کیفیات کی تکمیل اور اخلاق کا تزکیہ۔ لیکن چونکہ یہ چیزیں صرف کتابی مطالعہ سے حاصل نہیں ہوتیں بلکہ ان کا صحیح ادراک بھی نہیں ہوتا اور اس دولت کے کسی وارث اور حامل کی صحبت و خدمت میں رہ کر مشاہدہ آئندہ ہی کی راہ سے ان کی کچھ معرفت ہوتی ہے اور پھر ان کے حصول کے متعلق بھی عام سنت اللہؐ چونکہ یہی ہے کہ اس کے حاملین کی صحبت و رفاقت اور تربیت ہی اس کا عام ذریعہ ہے اسلئے ایسے لوگ اس شعبہ سے اکثر محروم اور اُس کی معرفت سے بھی قاصر رہتے ہیں جبکہ کسی ایسے بندہ کی صحبت و رفاقت کی توفیق نہ ملے جو اس دولت کا حامل ہو۔

ہمارے اس زمانہ میں جو بہت سی نئی چیزیں اور نئے نئے حالات پیدا ہوتے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وسائل نشر و اشاعت کی وسعت اور کتبوں کی

اسلامی عبارات، اور دعوت و جہاد اور معاملات و آداب معاشرت وغیرہ داخل ہیں۔ یہ شعبہ گویا دین کا پورا قالب ہے اور یہی اسلام کا عملی نظام ہے اور ہمارے علم فقہ کا خاص تعلق اسی شعبہ سے ہے۔

۳۔ روحانی و قلبی صفات و کیفیات اور تزکیہ اخلاق :- جن لوگوں کی کتاب و سنت پر کچھ نظر ہے وہ اس بات سے ناواقف نہیں ہو سکتے کہ حضرت رسول اللہؐ نے جس طرح ایمانات و اعتقادات اور عبادات اور آداب معاشرت و معاملات کے ابواب میں اپنی تعلیم و ہدایت اور عملی نمونہ سے امت کی رہنمائی فرمائی ہے اسی طرح آپ نے اللہ تعالیٰ کی محبت و خشیت، یقین و توکل، احسان و اخلاص جیسی روحانی و قلبی صفات و کیفیات اور تزکیہ اخلاق کے متعلق بھی اہم ہدایات دی ہیں اور ان کا نہایت اعلیٰ اور مثال نمونہ امت کے لیے چھوڑا ہے۔ الغرض ایمان اور اعمال صالحہ کی طرح یہ بھی دین کا ایک مستقل اور اہم شعبہ ہے اور یہی تصوف و سلوک کا خاص موضوع ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس ذات تو ان تینوں شعبوں کی یکساں طور پر جامع تھی اور کسی درجہ میں ایسی ہی جامعیت اکابر صحابہؓ کو بھی حاصل تھی لیکن بعد کے قرون میں زیادہ تر ایسا ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ کے اکثر وارثین و نامین اگرچہ ذاتی طور پر کم و بیش ان تینوں شعبوں کے حامل اور جامع ہوتے تھے لیکن اپنی اپنی صلاحیت و استعداد اور ذوق یا ماحول کے مطابق انہوں نے کسی ایک شعبہ کی خدمت سے اپنا خاص تعلق رکھا اور بے شک بعد کے ان قرون میں دین کا پھیلاؤ جس درجہ بڑھ گیا تھا اور جو حالات پیدا ہو گئے تھے ان میں ایسا ہونا ناگزیر بھی تھا۔ اس

کو زندہ کرنے والا مانتے ہیں اور اس کے ساتھ تقویٰ کو ضلال میں بھی کہتے ہیں۔ حالانکہ جس کسی نے حضرت مجددؑ کے مکتوبات، شاہ ولی اللہؒ کی تصانیف اور شاہ اسماعیل شہیدؒ کی عبقیات اور منصب امامت اور حضرت سید احمد شہیدؒ کے مجموعہ ملفوظات ”صراطِ مستقیم“ کا مطالعہ کیا ہو وہ اس حقیقت سے مندر دافت ہو گا کہ یہ حضرات سلوک و تقویٰ کے صرف قائل اور حامل ہی نہیں بلکہ دین کے اس شعبہ کے خاص داعی اور علمبردار اور اصحاب سلاسل ائمہ ہیں اور اپنی تعلیم و تربیت اور اپنے تعامل میں ان حضرات نے تقویٰ کو خاص اور غیر معمولی اہمیت دی ہے اور جو لوگ اس سے بے بہرہ ہوں ان کو ”دین کے مغز سے بے نصیب“ کہا ہے۔ پس ایک طرف ان کو مجدد (یعنی اپنے اپنے وقت میں نبوت و رسالت کی بدرجہ اختصا صنیابت کرنے والا) ماننا اور دوسری طرف زندگی کے ان کے سب سے نمایاں پہلو اور ان کے عمر بھر کے طرز عمل کو ”ضلال میں قرار دینا اور جو لوگ اس پر چوبیس صدی میں گذشتہ صدیوں کے ان ائمہ اور مجددین کے نقش قدم پر چلتے ہوں ان کے طریقہ پر اصلاح و تزکیہ نفس کی کوشش کو صحیح سمجھتے ہوں، ان پر خانقاہیت اور ”پیری مریدی“ کی پھبتیاں کسنا! اسکے سوا کیا عرض کیا جائے کہ دینی ذمہ داریوں کے عدم احساس کے علاوہ علمی سنجیدگی کے مقام سے بھی گری ہوئی بات ہے۔

یہ چھوٹی سی کتاب جو دراصل چند مقالات کا مجموعہ ہے، اسکی اشاعت سے ہماری خاص غرض اور امید یہی ہے کہ دین کے اس تکمیلی شعبہ کی جو واقعی نوعیت اور افادیت ہے اور دین میں اس کا جو حقیقی مقام ہے، اللہ کے باتوفیق بندے اس سے واقف ہو کر اس خیر کثیر اور اس دولت عظیمی کو حاصل کریں جو اس راستے سے

نہرت نے بہت بڑی تعداد میں ایسے لوگ پیدا کر دیئے ہیں جو دین کو صرف کتابوں اور رسالوں کے صفحات سے حاصل کرتے ہیں (اور یہ چیز فی نفسہ کچھ بڑی نہیں ہے بلکہ اس لحاظ سے اچھی ہی ہے کہ اس طرح دینی افادہ و استفادہ کلاثر بہت وسیع ہو گیا ہے) لیکن چونکہ ان کو دین کے کسی ایسے بالاتر غونے کے دیکھنے کا کبھی اتفاق نہیں ہوتا جو خصوصیت سے اس تیسرے شعبہ کا بھی حامل ہو اور جسکو دیکھ کر یہ اپنے علم و عمل کو ناقص و نارسیدہ اور اپنی دینی معرفت کو ناقص سمجھ سکیں۔ اس لیے بسا اوقات یہ حضرات اس زعم میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ جو کچھ ہمارے پاس ہے اور لٹریچر کی راہ سے جو ہم نے جان بوجھ لیا ہے۔ بس یہی ”کل دین“ ہے اور چونکہ آج کل کا عام پسند دینی لٹریچر بھی زیادہ تر ایسے ہی اہل علم و اصحاب قلم کا تیار کیا ہوا ہے جو خود اس مرض میں مبتلا ہیں، اس لیے وہ اپنے ناظرین کو اس بیماری سے نکلانے کے بجائے ان کے مرض کو اور زیادہ وسیع اور بگین کر دیتا ہے اور اس سے زیادہ رنج و افسوس کی بات یہ ہے کہ اس محرومی میں ہمارے قدیم دینی مدارس کے پڑھے ہوئے وہ بہت سے فضلہ بھی اس کتابی طبقے کے شریک حال ہیں جو کسی وجہ سے اس شعبہ سے نا آشنا ہونے کے باوجود اسی زعم میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور اس لیے دین کے اس تکمیلی شعبہ کی طلب اور تحصیل کا کوئی داعیہ ان کے دلوں میں پیدا نہیں ہوتا۔

اور اس سلسلہ میں سب سے زیادہ قابلِ تعجب اور موجب حیرت دوقیہ بعض ان حضرات کا ہے جو حضرت مجدد الف ثانی، حضرت شاہ ولی اللہ، امیر المؤمنین سید احمد شہیدؒ اور شاہ اسماعیل شہیدؒ کو اپنے اپنے زمانوں کا مجدد اور دین و سنت

حاصل کی جاسکتی ہے اور لاکھوں بندگانِ خدا نے حاصل کی ہے اور اس کے بارے میں آج کل کے اکثر ذہنوں میں جوشِ کوک و شہامت اور الجھنیں حقیقتِ ناشناسی کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں، وہ صاف ہوں۔

اس میں شروع کے تین مقالے خود اس عاجز راقمِ سطوح کے ہیں۔ اسکے بعد تین ہی مقالے ہمارے محترم دوست مولانا محمد اویس صاحب ندوی نگرانی کے ہیں۔ اس کے بعد ایک مقالہ اہل تصوف اور دینی جدوجہد“ رفیق محترم مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے قلم سے ہے۔ آخری آٹھوں مقالہ اسی عاجز کا ہے۔

کتاب آپ کے ہاتھ میں ہے اور کچھ طویل اور ضخیم بھی نہیں ہے۔ بس خود پڑھیے اور لکھنے والوں نے جو کچھ لکھا ہے اس سے براہِ راست واقفیت حاصل کیجئے اور اگر باتیں صحیح اور اچھی معلوم ہوں تو ان سے فائدہ اٹھائیے اور لکھنے والوں کے لیے دعائے خیر کیجئے۔

محمد منظور نعمانی رَحِمَهُ اللهُ عَزَّوَجَلَّ

ذیقعدہ ۱۳۷۱ھ

طبع ثانی کے لیے نظر ثانی کی تاریخ ۱۵ شہربانہ ۱۳۷۱ھ

تصوف پر ابتدائی غور اور تجربہ

(از محمد منظور نعمانی)

۱۳۶۱ھ کے اواخر یا ۱۳۶۲ھ کے اوائل میں بعض ایسے حالات سے میں دوچار ہوا کہ چند دن کسی ایسی جگہ رہنے کی میں نے ضرورت محسوس کی، جہاں دلِ دلہانہ افکار و مکروہات سے محفوظ رہیں اور قلب کو کچھ سکون و اطمینان حاصل ہو۔ اس مقصد کے لیے میری نظر انتخاب اس زمانے کے ایک صاحبِ ارشاد بزرگ کی خانقاہ پر پڑی جو آبادی اور آبادیوں کے شور و شغب سے الگ تھلک جنگلی میں واقع ہے۔ اور نظر بھی ہر سبز و شاداب ہے، بہر حال میں وہاں پہنچ گیا۔

غالباً پہلا ہی دن تھا، مغرب کی نماز سے فارغ ہو کر وہ محترم بزرگ خانقاہ کے صحن میں ایک پلنگ پر تشریف فرما تھا، ازراہِ شفقت و کرم مجھے بھی اپنے ساتھ ہی بٹھا لیا تھا۔ یاد آتا ہے کوئی تیسرا شخص اُس وقت وہاں نہیں تھا۔ قریب ہی خانقاہ کی سردری میں چند ذرا کرفی اثبات“ کا اور بعض اُن میں سے ”اہم ذات“ کا ذکر کر رہے تھے۔ یہ سب اچھے خاصے جہر کے ساتھ ذکر کرتے تھے اور مشائخِ سلوک کے

”مولوی صاحب! یہ بے چارے جو یہاں میرے پاس آتے ہیں، یہ کسی اور کام کے نہیں ہوتے۔ بس اسی کام کے ہوتے ہیں اور اسی کے واسطے آتے ہیں، اس لیے میں اُن کو یہ ہی بتلا دیتا ہوں، آپ جو کام کہتے ہیں (یعنی تقریر و تحریر سے دین کی خدمت) یہ بہت بڑا کام ہے۔ آپ تو یہی کہتے رہیں اور اس چکر میں نہ پڑیں“

ظاہر ہے کہ یہ میرے سوال کا جواب نہ تھا۔ لیکن اُن بزرگ نے میری بات کے جواب میں اتنا ہی فرمایا اور مجھے کچھ اور عرض کرنے اور اپنے اصل سوال کی طرف مکرر توجہ دلانے کی مہلت دیئے بغیر ہندوستانی مسلمانوں کے بعض اجتماعی مسائل اور اُن کے مستقبل پر گفتگو کا ایک نیا سلسلہ شروع فرمادیا جو میرے لیے بھی دلچسپ تھا۔ اُن کا یہ رویہ دیکھ کر پھر سے اپنے سوال کو اٹھانا میں نے بھی مناسب نہ سمجھا اور عشاء کے قریب یہ مجلس ختم ہو گئی۔

اگلے دن مغرب کے بعد پھر یہی ہوا کہ ذاکرین نے اسی دھن کے ساتھ اپنا اپنا ذکر شروع کیا۔ مجھ سے پھر نہ رہا گیا اور میں نے کل کا اپنا سوال پھر یاد دلایا۔ لیکن آج بھی اُن بزرگ نے وہی کل والا رویہ اختیار فرمایا کہ میری بات کو بالکل نظر انداز فرما کر ہندوستانی مسلمانوں کی غالباً ماضی اور حال کی مختلف تحریکوں پر گفتگو کا ایک لمبا سلسلہ شروع فرما دیا اور میرا سوال پھر رہ گیا۔

تجویز کئے ہوئے خاص طریقوں سے قلب پر ضرب لگاتے تھے۔ اللہ کے ذکر میں جہر و ضرب کا یہ طریقہ اُس وقت میرے لیے صرف نامانوس ہی نہ تھا بلکہ کسی درجہ میں گویا ناقابل برداشت تھا، چنانچہ مجھ سے نہ رہا گیا اور میں نے ادب و احترام کے ساتھ عرض کیا :-

”حضرت! ساری عمر دین کے بارے میں جو کچھ پڑھا ہے اور ”کتابوں میں جو دیکھا ہے اُس سے یہ سمجھا ہوا ہے کہ اصل دین صرف وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اللہ تعالیٰ کی طرف سے لائے اور جس کی تعلیم آپ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کو دی اور پھر صحابہ کرامؓ سے بعد والوں نے سیکھا اور صحیح نقل و روایت کے ذریعے جو اُن سے ہم تک پہنچا۔“

اور یہ حضرات ذاکرین جس طرح جہری اور ضروی ذکر کر رہے ہیں جہاں تک اپنا علم ہے، نہ تو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے صحابہ کرامؓ کو یہ تعلیم فرمایا تھا۔ نہ صحابہ کرامؓ نے تابعین سے اس طریقے پر ذکر کرایا اور نہ تابعین نے اپنے بعد والوں کو یہی یہ طریقہ بتلایا تھا۔ اس لیے ذکر کے اس طریقے کے بارے میں مجھے غلجان ہے اور میں چاہتا ہوں کہ اگر میرا یہ غلجان کسی غلط فہمی کی وجہ سے ہے تو اسکی تصحیح ہو جائے“

اُن بزرگ نے توقع کے خلاف میرے اس سوال کو بالکل نظر انداز کرتے ہوئے

ایک عجیب انداز میں فرمایا :-

ہے تو اُس کی تصحیح ہو جائے اور اگر نہیں ٹھیک طور پر سمجھ رہا ہوں تو پھر اس بارے میں مجھے ایسا یقین و اطمینان حاصل ہو جائے کہ میں پوری قوت سے ان چیزوں کا رد و انکار کروں اور ان باتوں کے غلط باطل ہونے پر ایک پتے حق پرست کی طرح اصرار کروں۔

اسی غور و خوض میں دیر کے بعد میرا ذہن ایک دفعہ اس طرف منتقل ہوا کہ تقوت کے ان خاص اعمال و اشغال کو (مثلاً ذکر و مراقبہ کے ان مخصوص طریقوں کو جو مشائخ کے تجربہ کئے ہوئے ہیں اور اپنی قیود و اوضاع کے ساتھ سنت سے ثابت نہیں ہیں) میرا بدعت اور نادرست سمجھنا اگر صحیح ہو تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت مجدد الف ثانیؒ، حضرت شاہ ولی اللہؒ، حضرت سید احمد شہید اور حضرت شاہ اسماعیل شہید اور ان سے بھی پہلے ان جیسے بہت سے حضرات کو مجتہد یا مصلح نہیں، بلکہ بدعات کا حامی اور بدعات کا دوا دینے والا ماننا پڑے گا۔ کیونکہ ان حضرات نے صرف اتنا ہی نہیں کہ کسی مصلحت یا وقت کے تقاضے سے ان چیزوں کے بارے میں تسامح اور تساہل ہی برتا ہوا، بلکہ ان کی تعلیم سے اُن کی کتابیں بھری ہوئی ہیں اور ساری عمر اپنے پاس آنے والے طالبین کو انہوں نے ان ہی طریقوں سے ذکر و مشغلہ کیا کہ ان کا سلوک طے کر آیا ہے، بلکہ ان حضرات میں سے اکثر کی زندگی میں جس قدر یہ پہلے نمایاں ہے اُن کی کتابوں کے پڑھنے والے اور حالات کے جاننے والے جانتے ہیں کہ غالباً کوئی دوسرا پہلو اتنا نمایاں نہیں ہے۔

ذہن کے اس طرف منتقل ہونے کے بعد دل نے یہ فیصلہ تو جلد ہی ہی کر لیا کہ

اُن بزرگ کے اس رویہ سے الحمد للہ میں اس غلط فہمی میں مبتلا نہیں ہوا کہ چونکہ میرے سوال کا کوئی جواب ان کے پاس ہے نہیں، اس لیے یہ اس سے پہلو تہی کر رہے ہیں، بلکہ مجھے یہ خیال ہوا کہ غالباً میرے سوال کو ایک اہل اور طالب صادق کا سوال نہیں سمجھا گیا ہے۔ بلکہ ایک مبتلا نے زعم و کبر کا اعتراض سمجھ کر اس کو اس طرح نظر انداز فرمایا جا رہا ہے اور اس میں شبہ نہیں کہ اُس وقت اس سوال سے اپنی تشغلی (جہاں تک اب یاد ہے) مقصود بھی نہ تھی، بلکہ نیت کچھ اور ہی تھی۔

خانقاہ کے جس حجرے میں میرے سونے کا انتظام تھا، نمازِ عشاء وغیرہ سے فارغ ہو کر میں اُس میں جا کر لیٹ گیا اور تصوت کے اس قسم کے اعمال و اشغال پر بطور خود ہی غور کرنے لگا۔ اس غور و فکر میں خود ہی سائل تھا اور خود ہی مجیب۔ یاد آتا ہے کہ اس ذہنی بحث مباحثہ میں دیر تک نیند نہیں آئی۔ میں چاہتا تھا کہ ذہن اس مسئلہ میں بالکل یکسو ہو جائے، اگر میرے سوچنے میں کوئی غلطی ہو رہی

لے صوفیوں کو اُنکے ایک بڑے استاد (حافظ شیرازی) کا مشورہ بھی ہی ہے۔

بامدعی مگر شید اسرارِ عشق و مستی
بگذرید تا میر در رنج خود پستی

بہر حال یہ چند خیالی نکتے تھے جن پر پہنچ کر میرے ذہن کی الجھن کچھ کم ہوئی اور میں نے مان لیا کہ غالباً مجھ سے ہی اس مسئلہ کے سمجھنے میں کوئی غلطی ہو رہی ہے اب مجھے اپنی غلطی ہی کو پکڑنے اور پالینے کی کوشش کرنا چاہیے۔ رات کافی گزر چکی تھی۔ اس نتیجہ پر پہنچ کر میں نے اس غور و فکر کا سلسلہ اُس وقت ختم کر کے سو جانے کا ارادہ کر لیا اور سو گیا۔

جن بزرگ کی خانقاہ کا یہ قصبہ ہے اُن کا معمول ہے کہ روزانہ نماز فجر کے بعد چند میل ٹپتے ہیں۔ اُس دن یہ عاجز بھی ساتھ ہو لیا اور رات کے اپنے ذہنی بحث و مباحثہ اور اُس کے نتیجہ کا ذکر کیا اور عرض کیا :-

• میرے دل و دماغ نے یہ تو مان لیا ہے کہ تصوف کے ان اعمال و اشغال کے بارے میں جو اب تک میں نے سمجھا ہے غالباً وہ صحیح نہیں ہے اور اس میں کوئی غلط فہمی مجھے ہو رہی ہے، لیکن ابھی تک میں اُس غلطی کو پکڑ نہیں سکا ہوں، چونکہ طبیعت طالب علمانہ پائی ہے اس لیے چاہتا ہوں کہ یہ گرہ بھی کھل جائے اور جو حشر باقی ہے وہ بھی نکل جائے۔“

موصوف میری یہ بات سُن کر سُکرائے اور فرمایا :
 ”مولوی صاحب! آپ کو یہی تو شبہ ہے کہ یہ چیزیں بہت ہیں؟ یہ بتلائیے کہ بدعت کی تعریف کیا ہے؟“
 میں نے عرض کیا :-

مجھ جیسے کم فہم اور ناقص العلم کا کسی مسئلہ کے سمجھنے میں غلطی کرنا زیادہ ممکن اور زیادہ قرین قیاس ہے، بہ نسبت اس کے کہ امام ربانی مجددِ اہل سنت ثانی اور حضرت شاہ ولی اللہ شاہ اسماعیل شہید جیسے اکابر علم و دین کی طرف غلطی کو منسوب کیا جائے۔ اور وہ بھی ایک ایسے فن سے متعلق مسئلہ میں جس کے ساتھ ہمارا تعلق تو صحت نظر ہی ہے اور ان حضرات کا عمر بھرا سکے ساتھ کہ اعلیٰ تعلق رہا ہے۔

دل نے اپنے خلاف یہ فیصلہ جلدی اور آسانی سے اس لیے کر لیا کہ ان حضرات کی تصانیف کے مطالعہ اور ان کے شخصی حالات اور اصلاحی و تجدیدی خدمات سے کچھ واقفیت کی وجہ سے ان کے رسوم و فیوض، تفریق فی الدین اور عند اللہ مقبولیت کا میں پہلے ہی سے پوری طرح قائل تھا اور میرا دل کسی طرح یہ قبول نہیں کر سکتا کہ یہ سب حضرات (اپنے اپنے زمانہ میں) امر اور دین کے عارف اور اُمت کے مجدد ہونے کے باوجود چند بدعتوں کو قربِ خداوندی کا ذریعہ سمجھ کر خود بھی ساری عمر ان میں مبتلا رہے اور اللہ کے ہزاروں بندوں کو بھی ان میں مبتلا کرتے رہے۔ بے شک مجددِ نبی کی طرح معصوم اور صاحبِ وحی تو نہیں ہوتا۔ لیکن وہ بدعت کا داعی اور مروج بھی نہیں ہو سکتا۔ خاص کر دین کے جس شعبہ میں اس کو دوسرے سب شعبوں سے زیادہ اہمیت ہو اور وہ اس کا خاص داعی ہو اور اسی کے ذریعہ اصلاح و تجدید کا کام کر رہا ہو۔ اس میں اگر وہ بدعت وغیرہ میں امتیاز نہ کر سکے گا تو یقیناً وہ اصلاح سے زیادہ فساد کا اور ہدایت سے زیادہ ضلالت کا باعث ہوگا۔

مقصد کے لیے کافی نہیں رہی، بلکہ کتابوں کی اور پھر مدرسوں کی بھی ضرورت پڑ گئی، تو اللہ تعالیٰ کے بندوں نے کتابیں لکھیں اور مدرسے قائم کئے اور اس کے بعد سے دین کی تعلیم و تعلم کا سارا سلسلہ اسی سے چلا اور اب تک اسی سے قائم ہے۔ تو کیا تعلیم و تعلم کے طریقے میں اس تبدیلی کو بھی ”دین میں اضافہ“ اور بدعت کہا جائے گا؟

میں نے عرض کیا :-

”نہیں! ”دین میں اضافہ“ جب ہوتا ہے، جبکہ مقصود اور امر شرعی بنا کر کیا جائے۔ لیکن اگر کسی دینی مقصد کے حاصل کرنے کے لیے قدیمی طریقے کے ناکافی ہو جانے کی وجہ سے کوئی نیا جائز طریقہ اختیار کر لیا جائے تو اس کو ”دین میں اضافہ“ نہیں کہا جائے گا اور نہ وہ بدعت ہوگا“

فرمایا :-

”بس سلوک کے جن اعمال و اشغال پر آپ کو بدعت ہونے کا شبہ ہے، ان سب کی نوعیت بھی یہی ہے، ان میں سے کوئی چیز بھی مقصد سمجھ کر نہیں کی جاتی، بلکہ یہ سب نفس کے تزکیہ اور تہلیہ کے لیے کرایا جاتا ہے، جو دین میں مقصود اور مامورہ ہے۔ مثلاً یوں سمجھئے کہ اللہ تعالیٰ کی محبت اور ہر وقت اُس کا اور اُس کی رضا کا دھیان، فکر رہنا اور اس کی طرف سے

”بدعت کی تعریف تو علماء کرام نے کئی طرح سے کی ہے، لیکن جو زیادہ منطقی اور محقق معلوم ہوتی ہے وہ یہی سیدھی سی تعریف ہے کہ دین میں کسی ایسی چیز کا اضافہ جس کے لیے شریعت میں کوئی دلیل نہ ہو۔“

فرمایا :-

”ہاں ٹھیک ہے، لیکن یہ بتلایئے کہ اگر دین میں کوئی چیز مقصود اور مامورہ ہو اور اللہ و رسول نے اس کا حاصل کرنا ضروری قرار دیا ہو، لیکن کسی وقت زمانہ کے حالات بدل جانے سے وہ اُس طریقے سے حاصل نہ کی جاسکتی ہو، جس طریقے سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں حاصل ہو جایا کرتی تھی، بلکہ اُس کے واسطے کوئی اور طریقہ استعمال کرنے کی ضرورت پڑ جائے تو کیا اس نئے طریقے کے استعمال کو بھی آپ ”دین میں اضافہ“ اور ”بدعت“ کہیں گے؟ (پھر اپنے مقصد کو اور زیادہ واضح کرنے کے لیے فرمایا) مثلاً دین سیکھنا سکھانا ضروری ہے۔ اور دین میں اس کا نہایت ہی تاکید یہ حکم ہے اور آپ جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ میں اس کے لیے صرف صحبت کافی ہو جاتی تھی، تعلیم کے لیے کوئی مستقل انتظام نہیں تھا۔ نہ مدرسے تھے، نہ کتابیں تھیں، لیکن بعد میں حالات ایسے ہو گئے کہ صحبت اس

کے لیے اور طبیعت میں رقت اور سکونی پیدا کرنے کے لیے ضرب کا طریقہ نکالا گیا ہے، تو ان میں سے کسی چیز کو بھی مقصود اور مامور بہ نہیں سمجھا جاتا بلکہ یہ سب کچھ علاج اور تدبیر کے طور پر کیا جاتا ہے اور اسی لیے مقصد حاصل ہو جانے کے بعد یہ سب چیزیں چھڑا دی جاتی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ائمہ طریق اپنے اپنے زمانے کے حالات اور اپنے اپنے تجربوں کے مطابق ان چیزوں میں رد و بدل اور کمی بیشی بھی کرتے رہے ہیں اور اب بھی کرتے رہتے ہیں، بلکہ ایک ہی شیخ کبھی کبھی مختلف طالبوں کے لیے ان کے خاص حالات اور ان کی استعداد کے مطابق الگ الگ اعمال و اشغال تجویز کر دیتا ہے اور بعضے ایسی اعلیٰ استعداد والے بھی ہوتے ہیں جنہیں اس طرح کا کوئی ذکر مشغل کرانے کی ضرورت ہی نہیں ہوتی اور اللہ تعالیٰ ان کو توں ہی نصیب فرمادیتا ہے۔ اس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان سب چیزوں کو صرف علاج اور تدبیر کے طور پر ضرورتاً کیا کرایا جاتا ہے۔“

ان بزرگ کی اس تقریر اور توضیح سے میرا وہ ذہنی خلجان تو دور ہو گیا لیکن ایک نئی پیاس یہ پیدا ہو گئی کہ یہ جو کچھ فرمایا گیا ہے اس کو خود آزما کے دیکھا جائے اور اپنے ذاتی تجربے سے قلبی اطمینان اور مزید یقین حاصل

کسی وقت بھی غافل نہ ہونا، یہ کیفیتیں دین میں مطلوب ہیں اور قرآن و حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے بغیر ایمان اور اسلام کامل ہی نہیں ہوتا۔ لہٰذا

لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں دین کے لیے تعلیم و تربیت کی طرح یہ ایمانی کیفیتیں بھی آپ کی صحبت ہی سے حاصل ہو جاتی تھیں اور حضورؐ کے فیضانِ صحبت سے صحابہ کرام کی صحبتوں میں بھی یہ تاثیر تھی۔ لیکن بعد میں ماحول کے زیادہ بگڑ جانے اور استعدادوں کے ناقص ہو جانے کی وجہ سے اس مقصد کے لیے کا ملین کی صحبت بھی کافی نہیں رہی، تو دین کے اس شعبہ کے اماموں نے ان کیفیات کے حاصل کرنے کے لیے صحبت کے ساتھ ”ذکر و فکر کی کثرت“ کا اضافہ کیا اور تجربہ سے یہ تجویز صحیح ثابت ہوئی۔

اسی طرح بعض مشائخ نے اپنے زمانہ کے لوگوں کے احوال کا تجربہ کر کے ان کے نفس کو توڑنے اور شہوات کو مغلوب کرنے اور طبیعت میں لینت پیدا کرنے کے لیے ان کے واسطے خاص خاص قسم کی ریاضتیں اور مجاہدے تجویز کئے۔ اسی طرح ذکر کی تاثیر بڑھانے

لہٰذا کتاب و سنت کے جن نصوص سے یہ بات معلوم ہوتی ہے ان میں سے چند آئمہ اور اق میں ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں گے۔ ۱۳

ہزاروں حصّہ بھی ہماری بڑی بڑی انجمنیں اور جماعتیں نہیں کر سکتی تھیں، اُس میں ان کے اخلاص اور قلب کی اُس طانت کو خاص دخل تھا جو تصوّف کے راستہ سے پیدا کی گئی تھی۔ لیکن اب صورت یہ ہے کہ اس طرف صرف وہی بے چارے آتے ہیں جو بس اللہ اللہ کرنے کے کام کے ہی ہوتے ہیں۔ یہ تو آپ بھی جانتے ہی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں میں استعدادیں مختلف رکھی ہیں۔ ناقص استعداد کا آدمی اعلیٰ استعداد والوں کا کام نہیں کر سکتا۔“

پھر اسی سلسلہ میں فرمایا :-

”وہ خدا معلوم لوگ تصوّف کو کیا سمجھتے ہیں، تصوّف تو بس صرف اخلاص اور عشق پیدا کرنے کا ذریعہ ہے اور جو کام عشق کی طاقت سے اور اخلاص کی برکت سے ہو سکتا ہے، وہ اس کے بغیر نہیں ہو سکتا، تو دراصل تصوّف ضروری نہیں ہے، بلکہ عشق اور اخلاص پیدا کرنے کی ضرورت ہے، اگر کسی کو اس کے حاصل کرنے کا اس سے بھی آسان اور مختصر کوئی اور راستہ معلوم ہو جائے تو مبارک ہے، وہ اسی راستے سے حاصل کر لے اور ہم کو بھی بتلا دے، ہم تو اسی راستہ کو جانتے ہیں جس کا اللہ کے ہزاروں

کیا جائے۔ سب سے میرے حالات اور مشاغل میں اس کی گنجائش نہیں تھی کہ اس تجربے کے لیے میں کوئی بڑا اور مستقل وقت دے سکوں۔ اس لیے میں نے بے تکلف اور صفائی سے عرض کیا :-

”اگر یہ ذکر مشغول ان مقاصد کے لیے کیا جاتا ہے اور اس کے ذریعہ یہ چیزیں حاصل ہو جاتی ہیں تو پھر تو میں بھی اس کا محتاج ہوں، لیکن میں زیادہ وقت نہیں دے سکتا، کیونکہ دین کے جن دوسرے کاموں سے کچھ تعلق کر رکھا ہے۔ اُن کو بھی نہیں چھوڑنا نہیں چاہتا۔“

فرمایا :-

”رد مولوی صاحب! تصوّف دین کے کام چھڑانے کے لیے نہیں ہے بلکہ اس سے تو دین کے کاموں میں قوت آتی ہے اور جان پڑتی ہے، لیکن کیا عرض کیا جائے اللہ کی مشیت ہے، جن کو اللہ نے دین کے کاموں کے قابل بنایا ہے وہ اب ادھر تو توجّہ ہی نہیں کرتے، حالانکہ اگر تھوڑی سی توجّہ بھی وہ ادھر دے دیں تو دیکھیں کہ ان کے کاموں میں کتنی قوت آتی ہے۔ حضرت خواجہ صاحبؒ نے، بادا صاحبؒ نے اور بعد میں حضرت مجدد صاحبؒ، حضرت شاہ صاحبؒ اور حضرت سید صاحبؒ نے ہمارے اس ملک میں دین کی جو خدمتیں انجام دیں اور جو کچھ کر دکھایا جن کا سوواں اور

کے لیے ہے، ورنہ اصل مقصد میں بیعت کو کوئی خاص
 دخل نہیں ہے۔“
 میں نے عرض کیا :-
 ”پھر مجھ کو بھی کچھ فرمادیں۔“
 فرمایا :-

”مولوی صاحب! حدیث میں ہے ”المستشار مَوْتَمَتٌ“
 (جس سے مشورہ لیا جائے وہ امین ہے، اُس کو پوری دیانتداری
 سے مشورہ دینا چاہیے) میں آپ کے لیے یہ بہتر سمجھتا ہوں کہ
 آپ اس مقصد کے لیے فلاں صاحب یا فلاں صاحب کی
 طرف رجوع کریں، ان حضرات پر اللہ تعالیٰ کا خاص نفل ہے
 اور آپ جیسے علم والوں کے لیے میں اُن ہی حضرات کو اہل
 سمجھتا ہوں۔“

میں نے عرض کیا :-
 ”ان دونوں بزرگوں کی عظمت پہلے سے بھی کچھ دل میں تھی اور
 اب حضرت کے اس ارشاد سے اور زیادہ ہو گئی ہے، لیکن
 چونکہ مجھ میں یہ طلب نہیں پیدا ہوئی ہے اس لیے میں تو اس
 راستے میں حضرت ہی سے راہنمائی حاصل کرنا اپنے لیے بہتر
 سمجھتا ہوں۔“

موصوف نے اپنی محبت و شفقت کے پورے اظہار کے ساتھ ایک یاد دہانی

صاف بندوں نے سینکڑوں برس سے تجربہ کیا ہے، جن میں
 سینکڑوں وہ تھے جو دین کے اس شعبہ کے مجتہد بھی تھے اور
 صاحبِ الہام بھی تھے۔“
 میں نے عرض کیا :-

ردِ بوجھ پہلے سے کسی دینی کام میں لگا ہوا ہو اور وہ یہ
 محسوس کرتا ہو کہ اُسے عشق اور اخلاص نصیب نہیں ہے تو
 کیا وہ کسی مدت تک اُس کام کو چھوڑ کے پہلے اس کی تحصیل
 کرے۔ یا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جو کچھ وہ کر رہا ہے اُس کو بھی
 کہتا رہے اور اُس کے ساتھ اس کو بھی حاصل کرنے کی
 کوشش کرے؟“

فرمایا :-

”ہاں! ہو سکتا ہے، البتہ بعض طبائع ایسی ہوتی ہیں کہ انہیں
 کچھ مدت کے لیے یکسوئی کے ساتھ اسی طرف مشغول ہونے کی
 ضرورت ہوتی ہے۔“

میں نے عرض کیا :-

”دیکھا اس کے لیے بیعت ہونا بھی ضروری ہے؟“

فرمایا :-

”نہیں! بالکل نہیں! ہاں طلب اور اعتماد کے ساتھ محبت
 اور محبت ضروری ہے، بیعت تو صرف تعلق اور اعتماد کے اظہار

ان بزرگ نے میرے اس احساس کو سمجھ کر اس کی اصلاح و تعدیل کے لیے ہی حضرت مولانا محمد الیاسؒ کی خدمت میں حاضری اور قیام کی مجھے اتنے اہتمام سے تاکید فرمائی، گویا مجھے ایک عشق باز اور صاحبِ اخلاص بندے کے دین کے درد اور اس راہ میں اس کی تڑپ اور بے کلی کا مشاہدہ کرانا تھا اور دکھانا تھا کہ دین کی خدمت کرنے والے ایسے ہوتے ہیں۔

اے مرغِ سحر عشق ز پر و انہ بیاموز
کاں سوختہ جاں شد و آواز بنامد

آٹھ نو برس پہلے کا واقعہ ہے، حافظہ نے اب تک جتنا کچھ محفوظ رکھا لکھ دیا ہے، اپنی اور اُن بزرگ کی گفتگو کا جو حصہ نقل کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اتنے عرصے کے بعد اصلی الفاظ میں نقل کرنا ممکن نہ تھا۔ اس لیے ان سب کو روایت بالمعنی ہی میں سمجھنا چاہیئے۔ بلکہ اس کا بھی قومی امکان ہے کہ اس سلسلہ کی بعض باتیں رہ گئی ہوں اور بعض ایسی باتیں یہاں لکھی گئی ہوں جو اس موضوع پر بعد میں کسی اور صحبت میں اُن بزرگ سے سنی گئی ہوں۔ بہر حال جو توضیحات و تشریحات اُن بزرگ کی طرف منسوب کر کے یہاں لکھی گئی ہیں اس کا اطمینان ہے کہ وہ سب اُنہی کی ہیں۔

تصوف کے اعمال و اشغال کے متعلق جس ذاتی تجربہ کا ارادہ کیا گیا تھا، انہوں نے کہ اپنی کم ہمتی اور لا اُبالی پن سے وجہ سے اور کچھ اپنے دیگر

دفعہ پھر انہی دونوں بزرگوں کا حوالہ دیا، لیکن جب میں نے ادب کے ساتھ اپنی ہی رائے پر اصرار کیا تو قبول فرمایا اور میری مصروفیتوں کا پورا لحاظ فرماتے ہوئے ذکر وغیرہ کا بہت مختصر سا پروگرام تجویز فرمادیا۔ اور میں نے کرنا شروع کر دیا۔

اس کے بعد میں غالباً چار پانچ دن وہاں اور مقیم رہا۔ جب اجازت لے کر رخصت ہونے لگا تو خاص اہتمام سے فرمایا :-
”حضرت دہلوی (یعنی حضرت مولانا محمد الیاسؒ) کی خدمت میں آپ ضرور جایا کریں اور کچھ قیام کیا کریں“

اس موقع پر مولانا موصوفؒ کے متعلق بہت بلند چند کلمات بھی ارشاد فرمائے اور یہ حقیقت ہے کہ ان بلند کلمات ہی نے مجھے اس مشورے کی تعمیل پر آمادہ کیا اور جیسا کہ مولانا مرحومؒ کے ملفوظات کے مقدمہ میں لکھ چکا ہوں، اس کے بعد ہی میں نے مولانا موصوفؒ کی شخصیت کو کچھ جانا اور کچھ عرصے کے بعد میں یہ بھی سمجھ سکا کہ مولانا کی خدمت میں حاضری کا اتنے اہتمام سے مجھے کیوں مشورہ دیا گیا تھا۔

واقعہ یہ ہے کہ خانقاہیت اور خانقاہ ہی مشاغل اور اہل خانقاہ سے مجھے جو بعد تھا اُس میں اچھا خاصہ دخل میرے اس احساس کو بھی تھا کہ ان حلقوں میں دین کا فکر اور اُس کی خدمت کا جوش میں کم پاتا تھا، حالانکہ میں اُسکو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی خاص میراث سمجھتا ہوں۔ میرا خیال ہے کہ

(۲)

تصوف اور اس کے اعمال و اشغال کے متعلق میرے چند لفتین

مشاغل کی کثرت اور خاص نوعیت کے سبب سے کما حقہ تجربہ تو نہیں کیا جاسکا، تاہم جو ٹوٹا پھوٹا اور برائے نام سا تعلق اس سلسلے سے اور اُس کے اشغال سے ان چند سالوں میں رہا اور اس کی وجہ سے اس راہ کے بعض اکابر سے جو قرب حاصل رہا اور اُن کے احوال اور ماحول کو قریب سے مطالعہ کرنے کا جو موقع ملا اُس سے چند یقین حاصل ہوئے، جن میں سے بعض تصوف کے مخالفین اور منکرین کی خدمت میں عرض کرنے کے قابل ہیں اور بعض خود اہل تصوف کی خدمت میں پیش کرنے ضروری ہیں۔

خدا لگتی بات یہ ہے کہ غریب ”تصوف“ اپنے منکروں اور مخالفوں کا تو مظلوم ہے ہی، لیکن جو اس کے حامل اور علمبردار ہیں، کچھ ان کی بعض چیزیں بھی اس مظلومیت کا باعث بن رہی ہیں۔

۱) تصوف کا مقصد اور اُس کی حقیقت | الحمد للہ کہ اب اس باب میں کسی طرح کا کوئی شک و شبہ نہیں رہا کہ تصوف اور اُس کے اعمال و اشغال کا اصل مقصد دین کی تکمیل اور خصوصاً ان کیفیات اور ملکات کی تحصیل کے سوا کچھ نہیں ہے جن کو کتاب و سنت ہی میں کمال ایمان و اسلام کی ضروری شرط قرار دیا گیا ہے۔ چونکہ اس بارے میں بہت سے حضرات کے ذہنوں میں الجھنیں ہیں، اس لیے جو کچھ اس سلسلہ میں میں نے سمجھا ہے اس کو ذرا تفصیل سے عرض کرتا ہوں و باللہ العزیز۔

قرآن و حدیث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایمان اور دین کی تکمیل کے لیے عقائد اور اعمال کی صحت کے علاوہ انسان کے قلب اور باطن میں کچھ خاص کیفیات کا ہونا بھی ضروری ہے۔ مثلاً محبت کے بارے میں سورہ بقرہ کی ایک آیت میں ارشاد ہے :-

وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ -
(سورہ بقرہ - ۲۰- ۲۱ ع)
اور جو ایمان والے ہیں ان کو سب سے
زیادہ محبت اللہ سے ہوتی ہے۔

اور حدیث صحیح میں ہے۔

ثَلَاثٌ مِنْ كُنْ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ ، الْحَدِيثِ -

(یعنی ایمان کی حلاوت اس کو حاصل ہوگی جس میں تین چیزیں موجود ہوں۔
اُن میں سے اول یہ کہ اللہ ورسول کی محبت اُس کو تمام ماسوا سے زیادہ ہو۔
دوسرے یہ کہ اگر کسی آدمی سے اُس کو محبت ہو تو وہ بھی اللہ ہی کے واسطے
ہو اور تیسرے یہ کہ ایمان کے بعد کفر کی طرف جانا اُس کے لیے اتنا ناگوار اور
تکلیف دہ ہو جتنا کہ آگ میں ڈالا جانا۔)

اور سورہ انفال کے پہلے رکوع میں ہے :-

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ
إِذَا دُكِرَ اللَّهُ وَجِلَّتْ
قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ
عَلَيْهِمْ آيَاتُ اللَّهِ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا
وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ۝
(سورہ انفال - ۱ ع)

جو ایمان میں زیادتی ہو اور اپنے پروردگار
پر وہ بھروسہ رکھتے ہوں۔

اور سورہ مؤمنون میں اللہ کے اچھے اور کامیاب بندوں کا ذکر کرتے
ہوئے فرمایا گیا ہے :-

إِنَّ الَّذِينَ هُمْ مِنْ خَشِيَةِ رَبِّهِمْ
مَشْفِقُونَ ۝ وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا
يُؤْمِنُونَ ۝ وَالَّذِينَ هُمْ بِبِعْمَلِهِمْ
لَا يُشْرِكُونَ ۝ وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ
مِمَّا آتَوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجِلَةٌ أَنَّهُمْ
إِلَىٰ رَبِّهِمْ يَأْتُونَ ۝ أُولَٰئِكَ
يَسْتَجِيبُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَهُمْ
لَهُمْ سَابِقُونَ ۝

(المؤمنون - ۱۷- ۲۲ ع)

ان کے لیے دوڑ کر بڑھنے والے ہیں۔

اور سورہ زمر میں ارشاد فرمایا گیا ہے :-

تَقْضِيَةٌ مِنْهُ جَلُودَ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ
ثُمَّ تَلْبِئِينَ جَلُودَهُمْ وَقُلُوبُهُمْ
إِلَىٰ يَوْمِ الْكَيْدِ ۝

(زمر - ۳ ع)

اور سورہ آل عمران میں ارشاد ہے :-

الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا
وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ ۝

وہ لوگ جن کا یہ حال ہے کہ اللہ کو ہر وقت اور
ہر حالت میں یاد کرتے اور یاد رکھتے ہیں، کھڑے

بے شک وہ لوگ جو اپنے رب کی ہیبت سے
خوفزدہ رہتے ہیں اور جو اپنے رب کی آیتوں پر
ایمان رکھتے ہیں اور وہ جو اپنے رب کے ساتھ کسی
کو شریک نہیں کرتے ہیں اور وہ جن کا حال یہ
ہے کہ اللہ کی راہ میں اور نیکی کے کاموں میں
اپنا مال خرچ کرتے وقت رادارسی خرچ
دوسرے نیک کاموں میں، ان کے دل خائف
رہتے ہیں کہ انکو اللہ کے حضور میں لوٹ کے جانا،
معلوم ان کے یہ عمل قبول ہوں یا نہ ہوں، وہی لوگ
بھلائیوں کی طرف تیز گامی کرتے ہیں اور وہی
ان کے لیے دوڑ کر بڑھنے والے ہیں۔

طرف جھک جاتا ہو۔

- ۸۔ وہ ہر وقت اور ہر حالت میں اللہ کو یاد رکھتے ہوں اور کسی حال میں بھی اس سے غافل نہ ہوتے ہوں۔
- ۹۔ ہر طرف سے منقطع ہو کر اللہ کی طرف متوجہ ہونا ان کا حال ہو۔

اور قرآن مجید کے علاوہ حدیث کے مستند ذخیرہ میں بھی اس سے زیادہ صفائی اور صراحت کے ساتھ اس قسم کے احوال و کیفیات کا ذکر کیا گیا ہے جن سے ایمان کی تکمیل ہوتی ہے۔ مثلاً ایک حدیث میں فرمایا گیا ہے :-

من احب لله وانفض
لله واعطى الله و
منع الله فقد استكمل
الایمان -

”جس شخص کا یہ حال ہو کہ وہ اللہ ہی کے لیے محبت کرے (جس سے محبت رکھے) اور اللہ ہی کے لیے بمنع رکھے (جس سے بمنع کرے) اور اللہ ہی کے لیے دے (جو کچھ کچھ بھی دے) اور کسی کو کچھ دینے سے

اللہ کی رہنمائی کے لیے ہاتھ روکے (جو کچھ بھی لینے سے ہاتھ روکے) تو اس نے اپنا ایمان کامل کر لیا۔“

اسی طرح مشہور حدیث جبرئیل میں ایمان اور اسلام کی تکمیل کا نام احسان دیا گیا ہے اور اس کی حقیقت یہ بیان کی گئی ہے :-

ان تعبد الله كانك تراه فان لم
تكن تراه فانه يراك (بخاری و مسلم)

احسان کا مقام یہ ہے کہ تم اللہ کی عبادت اور بندگی اس طرح کرو یا اس سے ہر دم اس طرح ڈرو گو یا تم اس کو دیکھ رہے ہو۔ کیونکہ اگرچہ

(دال عمران) بیٹھے اور بہتروں پر لیٹے ہوئے بھی۔“ اور سورہ ”مزل“ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے ارشاد فرمایا گیا ہے :-

وَاذْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ وَتَبْتَغِ الْيَقِيْنَ
يَكُوْمُ هُوَ كَراسى كى طرف متوجہ نہ ہو۔ (مزل)

ان آیتوں میں جن اوصاف و کیفیات کو اہل ایمان کے لیے ضروری قرار دیا گیا ہے اور جن کا ان سے مطالبہ کیا گیا ہے، وہ یہ ہیں :-

- ۱۔ ہر چیز سے زیادہ اللہ تعالیٰ کی محبت ہو۔
- ۲۔ اُن کے دل کی یہ حالت ہو کہ جب اللہ کا ذکر کیا جائے تو اس میں خوف اور لرزش کی کیفیت پیدا ہو جائے۔
- ۳۔ اُن کے سامنے جب آیاتِ الہی کی تلاوت کی جائے تو اُن کے نورِ ایمان میں اضافہ ہو۔

۴۔ اللہ پر توکل اور بھروسہ رکھتے ہوں اور یہ توکل اور اعتماد علی اللہ ہی اُن کی زندگی کا سب سے بڑا سہارا ہو۔

- ۵۔ وہ ہر دم اللہ کی ہیبت سے خوفزدہ رہتے ہوں۔
- ۶۔ اللہ کا خوف اُن پر اتنا غالب ہو کہ نیکی کرتے وقت بھی اُن کے دل ڈرتے ہوں کہ معلوم نہیں ہماری یہ نیکی قابل قبول بھی ہوگی یا نہیں۔

۷۔ قرآن مجید کی تلاوت یا اُس کی آیتیں سننے سے اُن کے جسم کانپ جاتے ہوں اور اُن کا ظاہر و باطن اللہ تعالیٰ کی طرف اور اُس کی یاد کی

ٹھنڈی کرے تو میری آنکھیں اپنی عبادت ٹھنڈی کرے
اور اپنی عبادت کے ذریعہ میرے دلی میں سکون اور
ٹھنڈک پیدا کرے۔“

سورۃ عینش من
عبادتک ۔

تعبداً للہ -
(فتح الباری) اور ہر آن دیکھتا ہے۔“

پہلی حدیث میں ”اغلاص“ کا ذکر ہے اور دوسری حدیث میں ”احسان“
کا اور یہ دونوں ان ہی احوال و کیفیات میں سے ہیں جن سے ایمان کی
تکمیل ہوتی ہے۔

اللہم جعلنا اختلاک کافی
۔ ابدأ حتی القاتل۔ الخ
”اے اللہ! مجھے ایسا کر دے کہ میں اس طرح تجھ سے
ڈروں گویا ہر وقت تجھے دیکھ رہا ہوں۔ یہاں تک
کہ اسی حال میں تجھ سے جا ملوں۔“

دین میں ان احوال و کیفیات کی اس قدر اہمیت ہے کہ رسول اللہ
ان کے حصول اور ان میں ترقی کے لیے اللہ تعالیٰ سے دُعا میں فرماتے تھے۔ اس
سلسلہ کی یہ چند دُعاؤں اس عاجز کے نزدیک خاص طور سے غور اور توجہ
کے لائق ہیں :-

”اے اللہ! میں تجھ سے وہ ایمان مانگتا ہوں جو
میرے دل میں پیوست ہو جائے اور وہ سچا یقین
مانگتا ہوں جس کے بعد میرے دل کو اس بات کا یقین اور
قطعاً علم حاصل ہو جائے کہ مجھ پر صحت وہی حالت آسکتی
ہے اور آسکتی جو تو نے میرے لیے لکھ دی ہے (یعنی یقین
میرے دل کا حال ہو جائے) اور اس دُنیا میں جس
قسم کا گزارہ تو نے میرے لیے مقرر اور مقدر کر دیا
ہے میں اس پر اپنے دل کی رضا تجھ سے مانگتا ہوں۔“

اللہم انی اسألك
بما تائب اشترى قلبى و
يقيناً صادقاً حقاً
علم أنك لا يصيدنى
۔ اکتبت لى درمناً
من المعيشة بما
نسمت لى ۔

اللہم اجعل حبک احب الی من
نفسی و اهل و من الماء
البارد ۔
”اے اللہ! مجھے ایسا کر دے کہ تیری محبت مجھے اپنی
خوات اور اپنے اہل و عیال سے اور رحمت پائس
وقت ہنڈے پانی سے بھی زیادہ محبوب ہو۔“

اللہم اجعل حبک احب الاشیاء
الی کلہا و خشیئتک اخوف
الاشیاء عندک و اقطع عنی
حاجات الدنیا بالشوق الی
لقاءک و اذا اقرت اعین
اهل الدنیا من دنیاہم
”اے اللہ! مجھے ایسا کر دے کہ ہر قابل محبت چیز
زیادہ تیری محبت مجھے محبوب ہو اور ڈر دیکھنا
ہر چیز سے زیادہ مجھے تیرا ڈر و خوف ہو اور
ملاقات کا شوق میرے دل پر ایسا غالب کرے
دُنیا کی ساری حاجتیں مجھ سے کٹ جائیں اور
دُنیا والوں کو انکی چاہتی دُنیا دیکھنے کی آنکھیں

اللہم انی لئاءک التوفیق
محبب من الاعمال و صدق
”اے اللہ! جو اعمال تجھے پسند ہیں میں ان کی توفیق تجھ سے
مانگتا ہوں اور تجھے کوئی کام تجھ سے سوال کرتا ہوں اور

یہ سب دعائیں (اور اس قسم کی بیسیوں دعائیں) کتبِ حدیث میں رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے مروی ہیں۔ آپ خود بھی یہ دعائیں اللہ تعالیٰ سے مانگتے تھے اور امت کو ان دعاؤں کی تعلیم و تلقین بھی فرماتے تھے۔

ان دعاؤں میں جن چیزوں کا سوال اللہ تعالیٰ سے کیا گیا ہے، وہ سب نفسان کے باطن اور قلب کی خاص کیفیات ہیں۔ مثلاً ہر چیز سے زیادہ اللہ کی محبت، ہر چیز سے زیادہ اللہ تعالیٰ کا خوف، اللہ سے شوقِ ملاقات کا ایسا غلبہ کہ دنیا کی ضروریات اور خواہشات فراموش یا فنا ہو جائیں۔ عبادت میں آنکھوں کو ٹھنڈک اور دل کو سکون ملنا، اللہ تعالیٰ سے ہر دم اس طرح ڈرنا کہ گویا وہ اپنے جلال و جبروت کے ساتھ ہماری نگاہ کے سامنے ہے، یقینِ صادق، رضا بالقضا، توکل علی اللہ، حُسن ظن باللہ، نفس کا اللہ تعالیٰ سے مطمئن اور مانوس ہونا اور اُس کی عطا پر قانع ہونا۔ ذکر اللہ سے قلب کا اثر لینا۔ اُس کا درد آشنا اور ٹوٹا ہوا اور جھکا ہوا ہونا۔ اللہ سے قلب کا تعلق اس درجہ ہو جانا کہ اللہ تعالیٰ کی یاد اور اُس کا خوف، بسا اُس اور خطرات کی جگہ بھی لے لے اور بندہ کا جی صرف انہی چیزوں کو چاہے جو اللہ کے نزدیک محبوب اور پسندیدہ ہیں۔ نور سے قلب کا معمور ہو جانا۔

ظاہر ہے کہ ان چیزوں کا تعلق نہ عقائد کے باب سے ہے، نہ اعمال کے باب سے بلکہ یہ سب قلبی کیفیات اور احوال ہیں اور دین میں اُن کی اتنی اہمیت ہے کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ تعالیٰ سے ان کا سوال کرتے ہیں۔

التوکل علیک وحسن ظنک بک - تیرے ساتھ حُسن ظن کا تجھ سے ہی اللہ کا کرتا ہوں۔

اللهم انی اسألك نفساً بک مطمئناً تو من بقلاتک وتروضی لقصائک وتقتنع بعبائک - اے اللہ! میں تجھ سے ایسا نفس مانگتا ہوں جسے تجھ ہی سے ایمان اور اُس معاملہ ہو جسے تیری ملاقات پر سچا ایمان اور یقین نصیب ہو جو تیری قضا، و تقدیر پر راضی ہو اور جو تیری دین پر قانع ہو۔

اللهم افتح مسامع قلبی لذكورك - اے اللہ! میرے دل کے کان اپنے ذکر کیلئے کھول دے۔

اللهم انی اسألك قلوباً اذاعةً مخبئةً منیةً فی سبیلک - اے اللہ! میں تجھ سے ایسے قلوب کا سوال کرتا ہوں جو دین اور درویشا ہوں، ٹوٹے ہوئے ہوں اور تیری طرف رجوع کرنے والے ہوں۔

اللهم اجعل و سادس قلبی خشیتک و ذکورك واجعل ہمتی و هواک فیما تحت و ترصیحاً - اے اللہ! میرے دل میں خطرے اور خطرات بھی بس تیرے خوف اور تیری یاد ہی کے انہیں اور تیری تمام تر توجہ اور چاہت اُن ہی چیزوں کی طرف ہو جائے جو تیرے دین اور حجت سے توراہی ہو۔

اللهم اجعل فی قلبی نوراً واعطنی نوراً... واجعلنی نوراً - اے اللہ! میرے قلب میں نور بھرا دے اور مجھے نور عطا فرمادے... اور مجھے سراپا نور بنا دے۔

نہیں دے سکا۔ اس لیے خود تو ان کیفیات سے خالی اور محروم ہی ہوں، لیکن جو تھوڑی سی اور برائے نام توجہ کی جاسکی اور اس راہ کے بعض اکابرین کی خدمت میں کبھی کبھی حاضری کی جو توفیق اس سلسلے میں ملتی رہی، اسی سے الحمد للہ یہ یقین اور اطمینان حاصل ہو گیا کہ تصوف اور اس کے اعمال و اشغال کی غرض و غایت اور ان کی حقیقت کے متعلق ان بزرگ نے جو کچھ ارشاد فرمایا تھا وہ صحیح ہے۔

(۲) اور دل و دماغ نے یہ بھی مان لیا کہ تصوف کے ذریعہ جن قلبی کیفیات اور ملکات کی تکمیل کی کوشش کی جاتی ہے، دین کی تکمیل اور ایمانی حلاوت کا حصول ان پر موقوف ہے۔

(۳) اس کا بھی یقین حاصل ہوا کہ تصوف ایمان و اسلام کی تکمیل کے علاوہ ایک خاص قسم کی روح اور طاقت پیدا کرنے کا بھی ذریعہ ہے اور اگر صلاحیت اور طبیعت کو مناسبت ہو تو یقین اور اعتماد، ہمت و عزیمت، صبر و توکل اور ماسویٰ الشریعہ سے بے خوفی جیسے اوصاف (جو طاقت کا سرچشمہ ہیں) تصوف کے ذریعے ان کو پیدا کیا جاسکتا ہے اور ابھارا جاسکتا ہے۔ اسی لیے تصوف کو اپنانے کی سب سے زیادہ ضرورت ہے اور اس سے فائدہ اٹھانے کا سب سے بڑا حق میرے نزدیک اللہ تعالیٰ کے ان بندوں کو ہے جو بے دینی کی اس دنیا میں انبیاء علیہم السلام کے طرز اور طریقے پر کسی بڑی اصلاحی تبدیلی کے لیے مصروف جدوجہد ہوں اور وہ پرستی کی فضا کو خدا پرستی کی فضا سے بدلنا چاہتے ہیں۔

پس تصوف دراصل اس قسم کی چیزوں کی تحصیل کا ذریعہ ہے اور اس کے خاص اعمال و اشغال (مثلاً صحبتِ شیخ اور کثرتِ ذکر و فکر) کی حیثیت اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ وہ ان کیفیات کے پیدا کرنے کی تدبیریں ہیں۔ ایسی جن کی تجربہ تصدیق کرتا ہے اور صاف ذہن رکھنے والے لوگوں کے لیے ان کی انفسیاتی اور عقلی توجیہ بھی کچھ مشکل نہیں ہے۔

یہاں یہ عرض کر دینا بھی غالباً ناظرین کے لیے مفید ہو گا کہ مندرجہ بالا آیات و

احادیث اور دُعاؤں سے جن قلبی کیفیات کا دین میں مطلوب و مقصود ہونا بھی معلوم ہو چکا ہے۔ ان میں سے چند مثلاً عشق اور یقین اور قلب کی رقت اور سوز و گداز یہ تو اصل و بنیاد کا درجہ رکھتی ہیں اور باقی زیادہ تر ان کے نتائج اور لوازم ہیں۔ اس لیے تصوف کے ان اعمال و اشغال کے ذریعہ براہِ راست صرف ان بنیادی کیفیات ہی کو قلب میں پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے جس کے بعد باقی چیزیں خود بخود پیدا ہو جاتی ہیں۔ یہ ہے وہ اصولی نظر یہ جس پر تصوف کی بنیاد ہے اور جس کی بناء پر اس کو دین کا تکمیلی شعبہ بھی سمجھا جاتا ہے

یہ عاجز بلا کسی انکسار کے عرض کرتا ہے کہ اپنی کم ہمتی اور لا ابا بنی اور کچھ خاص حالات کی وجہ سے چونکہ میں اس سلسلہ کے تجربہ کی طرف پوری توجہ

لے عقلی توجیہ کے لیے مراد مستقیم (مرتبہ شاہ اسماعیل شہید) کے چند ابتدائی اور ان کا مطالعہ بھی

ضرورت ہے کہ تصوف کی حامل کسی شخصیت کی صحبت اور خدمت میں اس کا کچھ وقت گزرے اور اس شعبہ کا عملی تجربہ حاصل کرنے پر بھی وہ زندگی کے کچھ دن صرف کرے، اس کے بغیر تصوف کو پوری طرح سمجھا اور جانا نہیں جاسکتا۔

جن صاحب ارشاد بزرگ کی خانقاہ میں اپنی حاضری کا ذکر گزشتہ صفحات میں راقم سطور کر چکا ہے۔ ایک موقع پر میرے ہی ایک سوال کے جواب میں موصوف نے اس حقیقت کو ان لفظوں میں ادا فرمایا تھا :-
 ”گھر کے اندر کی چیزوں کا پورا علم تو گھر میں داخل ہو کر ہی حاصل کیا جاسکتا ہے“

الغرض حقوڑے سے ہی تجربے سے ارباب تصوف و سلوک کے اس مشہور مقولہ کی تصدیق حاصل ہوگئی کہ من لہ یدق لہ یدد یعنی لذت اس سے نہ شناسی بخدا تا نہ چشی، ”کچھ دن ہوئے ایک بڑے اچھے ذی علم اور ذہین، صاحب قلم دوست کی ایک تحریر کے مطالعہ کا اتفاق ہوا تھا جس میں انہوں نے تصوف پر اظہار خیال کر رہا تھا۔ کم از کم ناچیز کو تو ایسا کچھ محسوس ہوا کہ کوئی بڑا ذہین بچہ کسی ایسے موضوع پر اظہار خیال کر رہا ہے، جس کے مبادی سے بھی واقفیت حاصل کرنے کا اس کو موقع نہیں ملا ہے، مگر پھر بھی اُس کی ذہانت قابلِ داد ہے۔

(۶) تصوف اور اُس کے بعض معلقوں کے اس چند روزہ ہی قرب و تعلق سے یہ بھی اندازہ ہوا کہ جس طرح دین کے دوسرے شعبے کی طرف اچھی صلاحیتیں رکھنے والے افراد

وہ تصوف سے دُوری اور بے خبری کے دُور میں میری یہ رائے تھی کہ تصوف کا قالب ہم کو بدل دینا چاہیے اور اُس کی رُوح کو برقرار رکھتے ہوئے ایک نئے سانچے میں اُس کو ڈھال دینا چاہیے۔ لیکن بعد میں جب تصوف اور اُس کے حاملین سے کچھ قرب پیدا ہوا تو معلوم ہوا کہ صورت اور قالب میں ترمیم اور تبدیلی کا عمل برابر جاری ہے اور خود ہماری اس صدی میں بھی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی وغیرہ نے اپنے تجربہ اور اجتہاد سے اس میں بہت کچھ تجدید و ترمیم کی ہے اور زمانہ حاضر کے تقاضے کے مطابق اس کو بہت مختصر اور سائنٹیفک کر دیا ہے اور اب بھی یہ راہ کھلی ہوئی ہے اور بلاشبہ سلوک میں تجدید کے اس سلسلہ کو برابر جاری رہنا چاہیے۔ لیکن اس کا اب پورا پورا یقین ہو گیا کہ یہ کام صرف وہی حضرات کر سکتے ہیں جو اس فن کے امام اور خود اس سمندر کے شناور ہوں، ورنہ اگر اس خدمت کی ذمہ داری میرے ایسے حضرات نے لے لی جنہوں نے نہ اس شعبہ کی تکمیل کی ہے اور نہ اُس کے ساتھ اُن کا گہرا عملی تعلق رہا ہے تو اس کا بڑا امکان ہے کہ اخلاص اور ذہانت کے باوجود تصوف میں ان کی اصلاح و ترمیم خدائے تعالیٰ سے ہی ممکن ہوگی۔

(۵) تصوف اور اہل تصوف سے قریب ہونے کے بعد جن چند باتوں کا یقین حاصل ہوا۔ اُن میں سے ایک قابل ذکر بات یہ بھی ہے کہ کوئی شخص خواہ کتنا ہی پڑھا لکھا اور کبھی ہی ذہین فطین ہو۔ تصوف سے صحیح واقفیت حاصل کرنے اور اس کے مالہ و ماعلیہ کو عملی وجہ البصیرت جاننے کے لیے اس کو بھی اس کی

اور بدنامی کا ایک بڑا سبب یہ بھی ہے کہ جو اسکے اہل ہیں وہ توجہ نہیں کرتے۔ اور جو بے چارے توجہ کرتے ہیں عموماً ان کی صلاحیتیں معمولی ہوتی ہیں لیکن دُنیا اُن ہی کو کھل سمجھ کر اصل درخت کے متعلق رائے قائم کرتی ہے۔

(۷) اس موقع پر ایک چیز خود مشائخ کرام کے متعلق بھی ناظرین سے بے تکلف عرض کرنا ضروری ہے :-

جس طرح دُنیا میں آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ جو کامیاب وکیل ہو، وہ اچھا ڈاکٹر بھی ہو اور جو بالغ النظر فلسفی ہو وہ سیاسیات یا معاشیات کا ماہر بھی ہو اور جو ماہر فن انجینئر ہو وہ اچھا ادیب اور شاعر بھی ہو۔ بعینہ یہی حال دین کے مختلف شعبوں کا بھی ہے، بالکل ضروری نہیں ہے کہ جو شخص وسیع النظر عالم اور بلند پایہ محدث یا فقیہ ہو وہ تصوف میں بھی خاص دستگاہ رکھتا ہو یا جو صاحبِ قلب صوفی اور عارف ہو۔ وہ اسلامی قانون کا ماہر بھی ہو اور عہدِ حاضر کے اہم مسائل کے بارہ میں دینی نقطہ نظر سے صحیح رائے قائم کرنے والی مجتہدانہ فکر و بصیرت بھی رکھتا ہو۔ بلکہ حقائق اور واقعات کی اس دُنیا میں پہلے بھی اکثر ایسا ہی ہوا ہے اور ہمارے اس زمانہ میں تو تقریباً ۹۵۰۹۰ فیصد ایسا ہی ہے کہ جو کسی ایک شعبہ میں ماہر اور کامل ہوتا ہے وہ دوسرے شعبوں میں اکثر فاقا ہی ہوتا ہے۔ اس لیے اس زمانہ میں ایسے لوگ اکثر مایوس اور محروم ہی رہتے ہیں جو صرف کسی ایسے ہی شخص سے استفادہ کرنا چاہتے ہوں جو اُن کے مفروضہ معیار کے مطابق ہر جہت سے کامل مکمل ہو۔

یاد آتا ہے راقم سطور نے اپنے ایک محترم دوست سے اس موضوع پر

فی زمانہ بہت کم متوجہ ہوتے ہیں۔ مثلاً دیکھا جا رہا ہے کہ علم دین کے طالبوں اور علیٰ ہذا دین کی دعوت و خدمت کی طرف توجہ کرنے والوں میں بہت بڑی تعداد آج کل اُن ہی بے چاروں کی ہوتی ہے جو صلاحیتوں کے لحاظ سے بہت ادنیٰ اور پست درجہ کے ہوتے ہیں۔ بالکل یہی، بلکہ شاید دین کے دوسرے شعبوں سے زیادہ افسوسناک اور ابتر حال اس لحاظ سے دین کے اس شعبہ (تصوف) کا بھی ہے۔ اس وقت اُن "خانقاہوں" سے بحث نہیں، جو دراصل دھوکہ فریب کی دکانیں ہیں اور جہاں اولیاء اللہ کے نام پر شرک و بدعت کا کاروبار ہوتا ہے اور نہ یہاں اُن نااہل موروثی سجادہ نشینوں اور پیشیم و درپیروں، صوفیوں کا ذکر ہے جو تصوف کے نام اور بزرگوں کی نسبت کی تجارت کرتے ہیں، بلکہ جو واقعی مشائخ حق اور صاحبِ ارشاد ہیں۔ اُن کے پاس بھی جو طالب بن کر اب آتے ہیں۔ دیکھا جاتا ہے کہ رشاد و نادر مثالوں کو مستثنیٰ کر کے دل و دماغ کی صلاحیتوں کے لحاظ سے وہ بے چارے عموماً نیچی ہی سطح کے ہوتے ہیں اور اگرچہ اپنے اخلاص اور اپنی صادق طلب اور محنت سے ان میں سے بھی بہت سے اس شعبہ کی کچھ برکتیں ضرور حاصل کر لیتے ہیں۔ لیکن ظاہرات ہے کہ وہ بے چارے خانقاہی فیضان و تربیت کا ایسا نمونہ تو نہیں بن سکتے ہیں جن کا حال اور قال خانقاہیستہ کی بدنامی اور تصوف و روحانیت بیزاری کے اس دور میں دین کے اس شعبہ کی اہمیت اور افادیت تسلیم کرنے پر لوگوں کو مجبور کر دے۔

اصولی بات ہے کہ جو کام جتنا زیادہ بلند اور لطیف و نادر ہو اُس کے کرینوالے بھی اسی درجہ کے ہونے چاہئیں۔ موجودہ دور میں تصوف کی ناکامی

گفتگو کرتے ہوئے ایک دفعہ عرض کیا تھا :-

درد آپ ماضی اور حال کے متعذر ایسے حضرات سے یقیناً واقف ہیں جن کی زندگی آپ کی نظر میں دین اور تقویٰ کا کوئی اچھا اور قابل تقلید نمونہ نہیں ہے اور بالخصوص اخلاص و احسان اور توکل و تسلیم جیسی اعلیٰ ایمانی صفات و کیفیات میں آپ کے نزدیک ان حضرات کا کوئی بھی خاص یا عام مقام نہیں ہے، لیکن اس کے باوجود ان کا علم و فکر اور ان کی خدا واد ذہانت اور بصیرت آپ کے خیال میں قابلِ استفادہ ہے اور ہم آپ ان کی چیزوں سے برابر استفادہ کرتے ہیں اور ان لوگوں کو غلطی پر سمجھتے ہیں جو صرف ان کے علمی اور تحقیقی کوششوں سے اس لیے فائدہ نہیں اٹھاتے کہ وہ ان کی نیک خواہش کے مطابق کوئی بڑے بزرگ اور صوفی قسم کے آدمی نہیں ہیں۔ اسی طرح ہم اللہ کے کچھ بندوں کو ایسا پاتے ہیں کہ انہوں نے اپنی زندگی میں تقویٰ اور سلوک پر زیادہ توجہ دی اور کسی شیخ کامل کی ہمنائی اور نگرانی میں اپنے وقت اور اپنی قوتوں کا بڑا حصہ اس شعبہ کی تحصیل اور تکمیل پر صرف کیا اور اس لیے اس میں انہیں اختصاص اور امتیاز کا مقام حاصل ہو گیا۔ لیکن کسی دوسرے شعبے میں مثلاً علم و فکر ہی میں ہم دیکھتے ہیں کہ انہیں کوئی خاص بلندی حاصل نہیں ہے اور اس لیے دین کی بعض ضرورتوں کو جن کو ہم بہت اہم سمجھتے ہیں،

وہ اچھی طرح محسوس بھی نہیں کرتے اور ملت کے مشکل اور اہم اجتماعی مسائل میں وہ بہتر رہنمائی نہیں کر سکتے یا فرض کیجئے کہ مطالعہ یا غور و زوہ کی کمی کی وجہ سے وہ وقت کے بہت سے اہم معاملات کو صحیح طور پر سمجھنے بھی نہیں تو ان حایوں کو دیکھ کر ان کے اس کمال کی بھی نفی کرنا جو واقع میں ان کو حاصل ہے اور اپنی اہمیت کے باوجود اس شعبہ میں بھی ان سے ہمارا استفادہ نہ کرتا ان ہی لوگوں کی جیسی عامیاد غلطی ہے جن کو تنگ نظری اور تاریک خیالی کامر یعنی سمجھا جاتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ جی تو اپنا بھی یہی چاہتا ہے اور ہر اچھا بھلا آدمی ہی چاہتا تھا کہ تجویح خانقاہ اور عارفت حق آگاہ ہو وہ بلند پایہ مفسر و محدث اور بالغ النظر فقیہ و مجتہد بھی ہو، بلکہ ساتھ ہی ملت کی قیادت اور امانت کبریٰ کی ذمہ داریوں کو ادا کرنے کی بھی پوری صلاحیتیں رکھتا ہو اور اسی طرح جو اچھی نظر و فکر رکھنے والا عالم دین ہو وہ اسلامی شریعت و قانون میں مہارت رکھنے کے علاوہ اُمت کی قیادت اور حکومت کے نظام کو چلانے کی اعلیٰ صلاحیت بھی رکھتا ہو اور مزید برآں اپنے قلب و باطن کے لحاظ سے اپنے دور کا جنید و بایزید بھی ہو۔ لیکن یہ تو صرف ہمارے جی کی چاہت اور ایک خوشگوار تمانا ہوتی۔ اور یہ دُنیا جس میں ہم رہتے ہیں وہ خیالات اور تمانوں کی دُنیا نہیں ہے۔ بلکہ حقائق و واقعات کی دُنیا ہے اور علمی آدمی کو اپنا نظر نہ عمل واقعات ہی کی اس دُنیا کو سامنے رکھ کر متعین کرنا چاہیئے۔

جن صاحبِ خانقاہ بزرگ کی خدمت میں اپنی حاضری کا ذکر راقم سطور نے

گزشتہ صفحات میں کیا ہے، اُن ہی کی زبان سے کئی باریہ حکیمانہ ارشاد سنا ہے :-

”وہ زمانہ نہیں ہے کہ کسی ایک ہی دکان پر سب سودے اچھے مل سکیں، اس لیے جو سودا جس دکان پر اچھا ملے اُس کے لیے

اُدی کو اُسی دکان پر جانا چاہیے۔“

یہاں تک جو کچھ عرض کیا اُس میں راقم کا رُوئے سخن تصوّف کے مخلص ناقدین اور منکرین کی طرف تھا۔ اب اپنے تجربہ ہی کے چند نتیجے اور چند تاثرات تصوّف کے حاطوں اور حامیوں سے بھی عرض کرنے ہیں۔

(۸) تصوّف کے مقصد اور اس کی حیثیت کے متعلق جو کچھ پہلے عرض کیا ہے اگرچہ خود اپنے کو بھدا اللہ اس میں شک نہیں رہا ہے کہ اصلیت وہی ہے لیکن بعض مشائخ حتیٰ اور اُن کی خانقاہوں سے طلب اور عقیدت کا تعلق رکھنے والوں میں بھی بہت سے ایسے لوگ ملتے ہیں جن کا ذہن اس بارے میں صاف نہیں ہوتا اور وہ طرح طرح کی غلط خیالیوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ مثلاً تصوّف کے حنا اعمال و اشغال کی حیثیت اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ بعض کیفیات پیدا کرنے کا وہ ذریعہ اور وسیلہ ہیں۔ خانقاہی حلقوں میں بکثرت ایسے لوگ ملتے ہیں، جو ان اعمال و اشغال ہی کو گویا اصل سلوک سمجھتے ہیں۔ اسی طرح ان اعمال و اشغال اذکار کے بعض وہ آثار جن کے متعلق تمام مشائخ محققین یہ فرماتے ہیں :-

”وہ ان کی کوئی اہمیت نہیں ہے، بلکہ یہ ایک طرح کے ادھام د

خیالات ہیں۔“

تصوّف کے ہمارے حلقوں میں تعلق رکھنے والے بہت سے حضرات ان ہی کی

طلب میں اُلجھے ہوئے ملتے ہیں۔ اسی طرح اور بھی بہت سی غلطیاں اور الجھنیں ہیں جن میں خانقاہی طالبین بکثرت مبتلا ہیں۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارے بعض بزرگ ذہنوں کی صفائی کی طرف پوری توجّہ نہیں فرماتے، حالانکہ یہ بڑے اہم درجے کی ضرورت ہے اور اس ناچیز کا خیال ہے کہ سلوک و طریقت کے جن حلقوں میں پہلے کبھی مگر اہیوں نے جگہ پائی ہے، وہ بعض ایسے بزرگوں کی اسی قسم کی بے توجّہی کا نتیجہ ہے، جو خود ہمارے نزدیک ان مگر اہیوں میں مبتلا نہ تھے۔ تصوّف کی ساخت ہی کچھ ایسی ہے کہ مشائخ اگر پوری طرح چوکے نہ رہیں اور اپنے طالبین اور معتقدین کے ذہنوں کی صفائی اور خیالات کی اصلاح کی فکر نہ رکھیں تو شیطان کی گمراہ کرنے والی کوششیں اس حلقے میں بڑی آسانی سے کامیاب ہو سکتی ہیں۔ بہر حال ہمارے بزرگوں کو اس خطرے سے غفلت نہیں برتنی چاہیے اور ان خیالات کی صفائی اور اصلاح کو ذکر و شغل سے بھی مقدم سمجھنا چاہیے۔

(۹) ائمہ تصوّف امام ربانی اور حضرت شاہ ولی اللہ وغیرہ نے اس پر بڑا زور

دیا ہے کہ طالب کو پہلے ضروری عقائد کی تصحیح اور بقدر ضرورت علم دین حاصل کرنا چاہیے اور اس کو شیخ کے فرائض میں گمراہ نہ کرے کہ وہ اگر طالب اور مرید میں یہ کمی دیکھے تو اُس کو اس طرف متوجّہ کرے لیکن بعض مشائخ کے یہاں ان ذمّہ داری کا احساس اور اس کے عملی اہتمام میں بہت کمی دیکھنے میں آئی۔ بہت سے بیچارے سیدھے سادے ایسے بندے ان کی خدمت میں بیعت کے لیے آتے ہیں جن کی

باتوں سے اور جن کے ظاہری حال سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان بے چاروں کو دین کی وہ ضروری اور بنیادی باتیں بھی معلوم نہیں جو ہر مسلمان کو معلوم ہونا

اور خوش اعتقادی میں غلو اور تعظیم میں افراط سے پیدا ہوتی ہیں۔ اس لیے شریعت و سنت کے حامل اور اپنی دینی ذمہ داریوں کو محسوس کرنے والے مشائخِ حق کا یہ خاص اہتمام فریضہ ہے کہ وہ اپنے سے تعلق و محبت رکھنے والوں کو اعتقادی اور عملی غلو اور افراط کی اس بیماری سے محفوظ رکھنے کی طرف ہمیشہ پوری بیداری کے ساتھ متوجہ رہیں اور اس معاملہ میں ہرگز تساہل سے کام نہ لیں۔ رسول اللہ معلم کا اسوۂ حسنہ ہمارے بزرگوں کے سامنے رہنا چاہیے۔

حدیث میں ہے کہ ایک دفعہ کسی صحابی کی زبان سے نکل گیا "ماشاء اللہ و شئت لربی تو اللہ چاہے اور جو آپ چاہیں حضور نے اُن کو سخت تنبیہ کی، اور فرمایا:-
جعلت لی اللہ مذابلاً ماشاء اللہ "تو نے مجھے اللہ کے برابر بنا دیا، بلکہ یہ کہو
وحد۵ - کہ "جو تمنا خدا چاہے"

ایسے ہی ایک اور موقع پر بعض صحابہ کو تنبیہ کرتے ہوئے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا:-

لا یستھوی بکم الشیطان
انا محمدا بن عبد اللہ عبد اللہ
و رسولہ ما احب ان ترفعونی
فوق منزلتہ التی
انزلنی اللہ -
لوگو! تمہیں شیطان گمراہ نہ کرے اور تم
اُس کے ہرکاتے ہرک نہ جاؤ میں عبد اللہ کا بیٹا
محمد ہوں۔ اللہ کا بندہ اور بس اُس کا رسول
ہوں۔ میں نہیں چاہتا کہ تم مجھے اس درجے
اوپر اٹھاؤ جہاں خدا نے مجھے رکھا ہے۔"

اس بارے میں رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی نظر کتنی باریک بین تھی اور آپ کس قدر محتاط تھے، اس کا اندازہ اس واقعہ سے کیجئے جو صحابہ میں مروی ہے، کہ

چاہئیں اور بہت واضح اندازہ اس بات کا ہوتا ہے کہ غالباً ان کو صحیح نماز پڑھنا بھی نہ آتا ہوگا۔ لیکن کبھی کبھی دیکھا گیا ہے کہ ایسوں کو بھی مشائخ کے عام طریقے پر تجدید ایمان اور توبہ کر کے جس بیعت کر لیا گیا اور پڑھنے کے لیے کوئی تیسرا آنسو بتا دی گئی اور بقدر ضرورت دین سیکھنے کی طرف نہ کوئی توجہ دلائی گئی اور نہ اس کا کوئی انتظام فرمایا گیا۔ حالانکہ ان حضرات کے لیے یہ بہت آسان ہے کہ ایسے جو لوگ بھی اُن کے پاس آئیں اُن کو دو چار دن کے لیے روک کر اُن کی ضروری تعلیم (عقائد اور نماز کی تصحیح وغیرہ) کسی خادم کے سپرد کر دی جائے۔ جیسا کہ نئے آنے والوں کے تعلق رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا دستور تھا۔

مکن ہے کہ ان بزرگوں کی اس بے توجہی کا سبب یہ ہو کہ ان انیسواوں کی اس درجہ جہالت اور دین کی بنیادی چیزوں سے بھی اتنی ناواقفیت کا ان حضرات کو اندازہ نہ ہوتا ہو، لیکن عرض یہی کرنا ہے کہ اس طرف ان حضرات کی توجہ کا مبذول نہ ہونا اور اس پہلو پر نظر نہ کرنا۔ ان کے ذمہ وارانہ منصب کے شایانِ شان نہیں۔

(۱۰) تصوف کی تاریخ پر جب حضرات کی نظر ہے اُن سے یہ بات مخفی نہ ہوگی کہ مختلف زمانوں میں اس ماہ سے کسی کسی گمراہیاں اُمت میں داخل ہوتی ہیں اور آج بھی اپنے کو تصوف و صوفیاء کی طرف منسوب کرنے والوں میں کتنی بڑی تعداد ایسے لوگوں کی ہے جن کے تصورات اور اعمال، اسلام اور توحید کی نسبت کفر اور شرک سے زیادہ قریب ہیں۔ اللہ نے جنہیں واقفیت اور بصیرت دی ہے وہ جانتے ہیں کہ خاتما ہی حلقوں میں اس قسم کی گمراہیاں زیادہ تر بزرگوں کے ساتھ عقیدت

(۳)

تصوف اور اس کے اعمال و اشغال کے متعلق بعض مشبہات

”یہاں تک جو کچھ لکھا گیا ہے جب الفرقان کے مفعلات میں
یہ شائع ہوا تو بعض دوستوں کی طرف سے کچھ سوالات
اس سلسلہ میں کئے گئے اور الفرقان میں اس
عاجز نے ان کے جوابات دیئے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان
جوابات کو بھی اس کتابچہ کا جزو بنا دیا جائے“ (مؤلف)

۱- ایک صاحب نے تحریر فرمایا ہے:-

”تصوف کی جو اہمیت آپ کے اس مقالہ سے ظاہر ہوتی ہے
اگر واقعہً اس کی اتنی ہی اہمیت ہے تو رسول اللہ (صلی اللہ
علیہ وسلم) نے اس کے متعلق اور اس کے اعمال و اشغال سے
متعلق صریح احکام کیوں نہیں دیئے؟ یہ بات بالکل سمجھ میں نہیں

جس روز آپ کے صاحبزادے ابراہیم (علیہ السلام) کی وفات ہوئی۔ اتفاق سے اسی روز سورج کو گھن گگیا اور آپ کو شبہ ہوا کہ لوگ کہیں اس غلط فہمی میں مبتلا نہ ہو جائیں کہ سورج کو یہ گھن بیت نبویؐ کے اس حادثہ کی وجہ سے لگا ہے، تو آپ نے اسی وقت اعلان کرا کے لوگوں کو مسجد میں جمع کرایا اور اللہ کی حمد و ثنا کے بعد اعلان فرمایا:-

ان الشمس والقمر آیتان
من آیات اللہ لا ینکفان
لموت احد ولا لحياتہ -
الحج
”چاند اور سورج اللہ کی قدرت کی نشانیوں
میں سے دو نشانیاں ہیں، کسی کی موت و حیات
سے ان کو گھن نہیں لگتا بلکہ اللہ کے مقرر کئے
ہونے حسب کے مطابق اور اس کے حکم
سے ایسا ہوتا ہے۔“ الحج

چونکہ امت کے تمام طبقوں میں صرف مشائخ ہی کا طبقہ ایسا ہے جس کے ساتھ
عقیدت میں لوگوں کو اس قسم کا غلو ہو سکتا ہے اور ہوتا ہے، اس لیے ان
حضرات کا یہ خاص الخاص فریضہ ہے کہ اس بارے میں اپنی ذمہ داری اور
مسئولیت ہمیشہ تیشیں نظر رکھیں۔



آتی کہ کوئی چیز دین میں اس قدر ضروری ہو کہ ایمان و اسلام کی تکمیل اس پر موقوف ہو اور رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے امت کو اس کی تعلیم نہ دی ہو۔“

معلوم ہوتا ہے کہ ان صاحب نے میرے مقالہ کو بالکل غور سے نہیں پڑھا میں نے انہیں کچھ لکھا ہے اس کا تو حال ہی یہ ہے کہ تصوف کا جو مقصود ہے اور جو اس کی غایت اور غرض ہے (یعنی اللہ کی محبت و خشیت اور یقین و استحضاد اور اخلاص و احسان جیسی کیفیات کا حاصل کرنا) سو اس کی تو دین میں اہمیت ہے اور یقیناً ایمان و اسلام کی تکمیل اس پر موقوف ہے اور بلاشبہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے پوری صراحت اور وضاحت کے ساتھ امت کو اس کی تعلیم اور ترغیب بھی دی ہے۔ کتاب و سنت کے جو نصوص اس سلسلہ میں پہلے لکھے جا چکے ہیں، وہ اس کے ثبوت کے لیے کافی سے زیادہ ہیں۔ رہے اس کے خاص اعمال و اشغال (مثلاً اذکار و مراقبات وغیرہ) تو میں یہ صراحت سے لکھ چکا ہوں کہ یہ اس کے صرف وسائل اور ذرائع ہیں اور اس قسم کے ذرائع اور وسائل کے متعلق نبوی طریق تعلیم اور اصول تشریح کا تقاضا یہی ہے کہ ان کی تصریح اور تعیین نہ کی جائے، تاکہ ہر زمانہ کے حالات کے مطابق جو جائز ذرائع اور وسائل مناسب سمجھے جائیں انہیں اختیار کیا جاسکے اور اُس میں تصوف کی کوئی خصوصیت نہیں، بلکہ دین کے دوسرے شعبوں کا حال بھی یہی ہے۔ غور فرمایا جائے دین کا سیکنا سکھانا دین کے بنیادی فرائض میں ہے، لیکن کتاب و سنت میں اس کے طریقے کی بھی کوئی تعیین نہیں کی گئی۔

اسی طرح قرآن مجید کی حفاظت اور اشاعت اُمت کا کتنا اہم فریضہ ہے، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے متعلق بھی یہ نہیں بتلایا کہ تم اس کے لیے فلاں فلاں طریقے اختیار کرنا، حتیٰ کہ جب عمر صدیقیؓ میں یمامہ کی جنگ میں چار سو حافظ قرآن صحابہ شہید ہو گئے، تو سب سے پہلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو یہ خیال ہوا کہ سینوں میں محفوظ کرنے کے علاوہ ہمیں قرآن کو سینوں میں محفوظ کرنے کا بھی انتظام کرنا چاہیے اور اس سلسلہ میں خاص اہتمام اور ذمہ داری سے ایک سرکاری نسخہ بھی تیار ہونا چاہیے۔ چنانچہ انہوں نے اپنی یہ تجویز حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سامنے پیش کی۔ حضرت صدیقؓ کو ابتداءً اس کے ماننے میں تامل ہوا اور انہوں نے یہی فرمایا کہ جس چیز کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تو خود کیا اور نہ ہمیں اس کا حکم دیا۔ اس کو ہم کیوں کریں۔ لیکن حضرت عمرؓ کے ولاتل سے بالآخر وہ مطمئن ہو گئے اور پھر ان ہی کے حکم سے حضرت زید بن ثابتؓ الفارسی رضی اللہ عنہ کی خاص نگرانی میں یہ کام انجام پایا۔

پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس سلسلہ میں ایک اور قدم اٹھایا کہ اپنے خاص اہتمام سے اور اپنی نگرانی میں اس مصحف کی نقلیں کر کے تمام بلاد اسلامیہ میں روانہ کیں اور اس وقت سے لے کر اب تک قرآن مجید کی حفاظت و اشاعت، تعلیم و تبلیغ اور ترجمہ و تفسیر کے سلسلہ میں خدمت قرآن کے کتنے ہی نئے نئے قدم اٹھائے جا چکے ہیں۔

پس یہ خیال کہ جو چیز دین میں اہم ہو اس کے ذرائع اور وسائل کی تصریح

اثر نہیں پڑتا۔ جب اسلام کی تیرہ سو سال کی تاریخ میں اللہ کے لاکھوں صالح بندے اپنا یہ تجربہ بیان کر رہے ہیں کہ ان اعمال صالح سے یہ کیفیات پیدا ہو جاتی ہیں تو ان کی اس تاثیر اور افادیت کو ہمیں مان لینا چاہیے۔

میرے جن دوست نے یہ سوال کیا ہے وہ ”صالح لٹریچر“ کے ذریعہ اصلاح پر بہت یقین رکھتے ہیں (مجھے بھی اس سے انکار نہیں ہے) لیکن وہ سوچیں، کیا کبھی اُنکے دل میں یہ سوال پیدا ہوا ہے کہ اُن کے ”صالح لٹریچر“ کی اس تاثیر کے متعلق کوئی اشارہ کتاب و سنت میں موجود ہے؟ میرا خیال ہے کہ اُن کے دل میں کبھی بھی یہ سوال پیدا نہ ہوا ہوگا، کیونکہ وہ اپنے ذاتی علم و تجربے سے اور اپنے جیسے بہت سے لوگوں کے تجربے سے اس بارہ میں مطمئن ہیں۔ عجیب بات ہے کہ اپنی چیزوں اور اپنے تجربوں کے

(بقیہ ماحشر صفحہ ۵۵ سے)

جب تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور مجلس میں رہنے والی کیفیت کو ایک لمحہ کیلئے غفلت ہوتی اور غیب گویا شور ہو جاتا لیکن جب اپنے گھروں پر ہوتے یہ کیفیت نہ ہوتی اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں دفن کر کے ہم مٹی سے ہاتھ جھاڑے ہی تھے کہ ہمیں اپنے قلوب بدلے ہوئے نظر آئے، یعنی حضور کے اس عالم سے عالم برزخ میں منتقل ہو جانے سے ہمارے قلوب کی حالت میں فرق محسوس پڑا۔ ان دونوں روایتوں سے صحت کا قطعی کیفیت میں متاثر ہونا صاف طور سے معلوم ہوتا ہے اور ذکر کی تاثیر کے لیے قرآن مجید کی آیت ”وَلَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ“ صریح شاہد ہے، جس سیاق میں یہ آیت وارد ہے اس پر غور فرمایا جائے اور دیگر روایت بھی ذکر ہی کی ایک خاص اور زیادہ گہری شکل ہے۔ ۱۳

اور تعین بھی کتاب و سنت میں ہونی چاہیے اور امت کی قیامت تک کی دینی ضروریات کے متعلق تفصیلی اور جزئی ہدایات ہمیں تصریح اور تعین کے ساتھ کتاب و سنت میں ملنی چاہئیں۔ بہت ہی سطحی قسم کا مغالطہ ہے اور انبیاء علیہم السلام کے طریق تعلیم اور اصول تشریح سے نادانگہی کا نتیجہ ہے۔

۲۔ ایک صاحب نے دریافت کیا ہے کہ :-

رد اللہ تعالیٰ کی محبت و خشیت اور اخلاص و احسان وغیرہ ایسا ہی کیفیات پیدا کرنے کے لیے تصوف میں جن اعمال و اشغال (مثلاً صحبت شیخ اور اذکار و مراقبات وغیرہ) پر زور دیا جاتا ہے، کیا کتاب و سنت میں کہیں اس کا اشارہ ملتا ہے کہ ان چیزوں سے یہ کیفیات پیدا ہو سکتی ہیں؟

اس کے جواب میں عرض ہے کہ اگرچہ واقعہ یہی ہے کہ اس عاجز کے نزدیک صحبت اور ذکر و فکر کا قلب پر اثر انداز ہونا کتاب و سنت سے اشارہ ہی نہیں بلکہ مراقبہ بھی معلوم اور ثابت ہے، لیکن اگر بالفرض کتاب و سنت میں اس کا کوئی اشارہ بھی نہ ہو تب بھی اصل مدعا پر کوئی

۱۔ حدیث میں ہے کہ حضرت حنظلہ صحابی اور حضرت حدیقہ اکبرؓ اپنا حال یہ پلٹتے تھے کہ
(بقیہ صفحہ ۵۵ پر)

ہیں۔ پس ایسی حالت میں جہری ذکر میں ریاکاری کا امکان فی زمانہ بہت کم ہے۔ بلکہ اپنا تجربہ تو یہ ہے کہ آج کل سے ماحول میں ذکر بالجہر اکثر ریا شکنی کا ذریعہ ہو جاتا ہے اور دفعِ خطرات و وسوسوں میں ذکر بالجہر کی تاثیر اہل تجربہ کے نزدیک بالکل مسلم ہے۔

اس سلسلہ میں اتنی بات یہاں اور قابل ذکر ہے کہ ذکر میں جہر اور ضرب کے جو طریقے تقوت کے بعض سلسلے میں معمول ہیں۔ فنِ طب اور علم النفس کی روشنی میں اُن کی افادیت اور تاثیر بڑی آسانی سے سمجھ میں آجاتی ہے۔ یہ عاجز تو تقوت کے اکثر اشغال کے متعلق یہی سمجھتا ہے کہ بعض کیفیات اور تاثرات اپنے اندر پیدا کرنے کے لیے یہ سب ایک طرح کی طبی اور نفسیاتی تدبیریں ہیں۔

اور اس لیے ان کو اہمیت دینا نہ صرف یہ کہ غیر صحیح ہے بلکہ اصل مقصد کیلئے مضر بھی ہے۔ پھر یہ بھی ضروری نہیں کہ ان چیزوں میں ہر راہرو کا ادراک یکساں ہی ہو، بلکہ بعض اکابر سے سنا کہ اللہ کے بہت سے بندے ایسے بھی ہوتے ہیں جو سلوک کی راہ میں اللہ تعالیٰ کی عنایت و توفیق سے بہت تیزی سے ترقی کرتے ہیں اور سلوک و تقوت کا جو اصل مقصد ہے وہ اُن کو بفضلہ تعالیٰ نصیب ہو جاتا اور آخر تک اُنہیں کسی لطیفہ اور کسی مقام کا بھی ادراک اور احساس نہیں ہوتا۔

اس عاجز کو اس دور کے جن اکابر سلوک سے شرفِ نیاز حاصل ہوا۔ اُن سب کو اس پر متفق پایا کہ خاص کر اس زمانے کے لیے یہی اجمالی سلوک زیادہ مناسب ہے، اور

ماتمہ تو ہمارا طرزِ عمل یہ ہے، لیکن حضرت جنید بغدادیؒ، سمری سقسیؒ، شیخ عبدالقادر جیلانیؒ، خواجہ معین الدین چشتیؒ، خواجہ شہاب الدین سہروردیؒ، مجددِ اہل سنت شیخ احمد سرہندیؒ، شاہ ولی اللہؒ، سید احمد شہیدؒ جیسے ہزاروں بندگانِ خدا کا اجماع و اتفاق تجربہ محی ہمارے لیے موجبِ اطمینان نہیں۔

۳۔ ایک صاحب نے ذکر میں جہر اور ضرب سے اپنا سخت طبعی انقباض ظاہر کیا ہے اور یہ خیال ظاہر فرمایا ہے کہ:

”اس میں ریاکاری کا شبہ ہوتا ہے اور آج کل کے اکثر سنجیدہ حضرات اس کو ریاکاری ہی سمجھتے ہیں“

جہری اور ضربی ذکر سے طبعی انقباض تو ایک ذوق اور طبعی چیز ہے، اس لیے اس کے بارے میں کچھ عرض کرنے کی حاجت نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی طبیعتیں اور اُن کے ذوق بہت مختلف بنائے ہیں، بعض طبیعتیں وہ بھی ہیں، جنہیں جہری اور ضربی ذکر سے ہی انس اور سکون حاصل ہوتا ہے۔ اسی لیے مشائخِ محققین طبیعتوں کے رُخ اور اُن کی مناسبتوں کو دیکھ کر جہری یا تہری ذکر، یا دوسرے اشغال اُن کے لیے تجویز کرتے ہیں، لیکن ذہن بالجہر کے بارے میں ریاکاری کا جو شبہ ظاہر کیا گیا ہے یہ میرے نزدیک بالکل بے سوچے سمجھی بات ہے۔ اس زمانے میں جبکہ بقول انہی صاحب کے سنجیدہ آدمی ذکر بالجہر کو ریاکاری سمجھتے ہیں۔ اپنا اندازہ یہی ہے کہ کسی کو بالجہر ذکر کرنا دیکھ کر لوگ اس کے معتقد نہیں ہوتے، بلکہ بہت سے آدمی تو اس کو کو عقل یا مکار اور ریاکار سمجھتے

۶۔ ایک صاحب نے فرمایا :-

”صوفیوں کے طرزِ عمل سے جو کچھ ہم نے سمجھا ہے وہ تو یہ ہے کہ تقویٰ دراصل ”رہبانیت“ اور گوشہ نشینی کا نام ہے اور اسکی تائید کہ نادرِ اصل اسلام میں رہبانیت کو داخل کرنا ہے“

میرے نزدیک یہ بھی اُن ہی باتوں میں سے ہے جو اس سلسلہ میں بے سوچے سمجھے کی جاتی ہیں۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ اس قسم کی باتیں کرتے ہیں دراصل خود اُن کے دل میں تقویٰ کے ایک غلط معنی سمجھے ہوئے ہیں اور وہ اپنی اسی غلط فہمی کی بنا پر صوفیوں کو صرف اُن ہی لوگوں کو سمجھتے ہیں جو رہبانیت پسند اور گوشہ گیر ہیں اور پھر اپنے اسی تصور کی بنیاد پر وہ یہ کہتے ہیں کہ تقویٰ رہبانیت کا نام ہے اور ہر صوفی ”راہب“ ہی ہوتا ہے۔

اگر یہ حضرات خود اس غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوتے اور تقویٰ کے لیے رہبانیت اور گوشہ گیری کو ضروری نہ سمجھتے، تو اس دور میں بھی ایسے بہت سے بندگانِ خدا بچھو سکتے تھے جو بجز اللہ سے صوفی بھی ہیں اور مردِ میدان بھی۔ مگر بات وہی ہے کہ جو گوشہ گیر نہ ہو، یہ بے چارے اپنی کم نگاہی سے اُس کو صوفی مان ہی نہیں سکتے۔ اس کا علاج تو خود اپنے علم اور تصور کی تصحیح سے ہی ہو سکتا ہے۔

۷۔ مقالہ کے ابتدائی حصے میں جن بزرگ کی خدمت میں حاضر ہیں اور تقویٰ کے متعلق اُن سے اپنی گفتگو کا اس عاجز نے ذکر کیا ہے۔ بعض حضرات کا شدید امر ہے کہ ان کا اسلم گرامی ظاہر کیا جائے، اس لیے عرض کرتا ہوں کہ میرے وہ محسن اور مخدوم

محققین نے تصریح فرمائی ہے کہ صحابہ کرامؓ کا سلوک بھی اجمالی ہی تھا۔

۵۔ ایک صاحب نے فرمایا :-

”ہم بہت سے آدمیوں کو دیکھتے ہیں کہ برسوں خانقاہوں میں رہنے اور وہاں ذکرِ شغل کرنے کے باوجود اُن میں وہ چیزیں پیدا نہیں ہوتیں جن کے لیے تقویٰ اور خانقاہیت کی ضرورت بتلائی جاتی ہے“

بلاشبہ یہ بات بڑی حد تک صحیح ہے، لیکن انصاف فرمایا جائے یہ حال اب صرف خانقاہوں ہی کا نہیں ہے، بلکہ ہمارے دینی مدرسوں اور دوسرے تمام دینی و اصلاحی سلسلوں کا حال بھی اس وقت یہی ہے کہ سینکڑوں میں دس بیس مشکل سے نکلتے ہیں، تو کیا ان سب کو غلط اور فضول قرار دے کہ ایک دم ختم کر دینا صحیح طرزِ عمل ہو سکتا ہے۔ صحیح طریقہ کار ان حالات میں یہ ہے کہ ہر سلسلہ اور ہر ادارہ کو زیادہ مفید اور کارآمد بنانے کی ہر ممکن کوشش اور تدبیر کی جائے اور اس میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا جائے۔ لیکن نتائج میں کمی اور نقص دیکھ کر اُس کو ہرے سے ختم کر دینے اور فضول قرار دینے کا فیصلہ نہ کیا جائے۔ جن ناسازگار حالات میں اور جس انتہائی درجہ کے فاسد اور سخت مادہ پرستانہ ماحول میں ہمارے ان دینی اداروں کو کام کرنا پڑ رہا ہے اُن میں دس پانچ فیصدی کامیابی بھی ہرگز ناکامی نہیں ہے۔

(۴)

تصوف اور اُس کے اعمال و

اشغال کے متعلق بعض شکوک و شبہات کا جواب !

از جناب مولانا محمد اویس صاحب ندوی نگرہی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تصوف اور اُس کے اعمال و اشغال کے متعلق جو شکوک و شبہات پیدا ہوتے ہیں، ان کی حسب ذیل دو بڑی قسمیں کی جاسکتی ہیں :-

۱۔ پہلی قسم ان شکوک و شبہات کی ہے جو رسمی خانقاہوں اور رسمی سجادہ نشینوں کو دیکھ کر یا ان کے سہوات سن کر پیدا ہوتے ہیں، ظاہر ہے کہ جس شخص کو کتاب و سنت کی ادنیٰ واقفیت بھی ہے وہ معمولی غرور و فخر کے بعد سمجھ لے گا کہ یہ سب فریب ہے۔ اور حقیقت اس سے بہت دُور ہے۔

۲۔ دوسری قسم ان شکوک و شبہات کی ہے جو علمی طور پر پیش آتے ہیں، اس قسم کے شبہات زیادہ تر ان لوگوں کے دماغوں میں پیدا ہوتے ہیں جن کو نہ محققین صوفیہ کی

بزرگ حضرت شاہ عبدالقادر صاحب دلتے پوری مدظلہ ہیں۔

آخر میں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ یہ ناچیز صرف اُس نقیص کا قائل اور حامی ہے جس کا ذکر اس میں کیا گیا ہے اور یہی اہل حق کا نقیص ہے۔ باقی اس نام سے سینکڑوں خانقاہوں میں شرک و بدعت کا جو کاروبار ہوتا ہے، اللہ نے اپنے جس بندے کو مجھی ایمانی بصیرت کا کوئی ذرہ نصیب فرمایا ہو وہ یقیناً اُس سے بے زار ہو گا۔

لیکن فرق نجاست اور طہارت کا ہے۔ ولی اللہ کو پہچاننے کے لیے اِتِّبَاعِ سُنَّتِ کُوفِی ہے، جو تَبِیْعِ سُنَّتِ ہے وہ اللہ کا دوست ہے اور اگر مبتدع ہے تو محض بے ہودہ ہے، فرقِ عادات تو دجال سے بھی ہوں گے۔“

(ردمجم المذنبین ص ۱۲۹)

تصوف کی مشہور و متداول کتابیں سامنے رکھئے: مثلاً کتاب اللہ، تعریف رسالہ قشیریہ، عوارف، فتوح الغیب، احیاء العلوم، مدارج السالکین، ان کتابوں کے صرف ابواب پر نظر ڈال لیجئے۔ اور فیصلہ کیجئے کہ ان کتابوں میں توحید اور اُس کے احوال، اِتِّبَاعِ سُنَّتِ، عبادت کی خشوع و خضوع کے ساتھ ادائیگی، معاملات کی صفائی اور تصفیہ اخلاق کے سوا کیا ہے؟ بے شبہ تصوف کی بعض کتابوں میں کچھ ایسے مضامین بھی آگئے ہیں جن سے بعض طبائع کو وحشت ہو سکتی ہے، لیکن یہ حقیقت ہے کہ وہ مضامین تصوف کے اصول و مقاصد سے کوئی تعلق نہیں رکھتے ہیں۔ اگر کسی کی فہم اُن کو نہیں قبول کرتی ہے تو اُن کو چھوڑ دے، اسی طرح اگر خلافتِ شریعت کوئی بات نظر آئے، تو اُن کی وہی حیثیت سمجھئے جو کتبِ تفسیر میں اسرائیلیات، یا کتبِ احادیث میں موضوعات کی ہے۔ اب اسرائیلیات یا موضوعات کی وجہ سے کتبِ تفسیر و احادیث سے تو قطع نظر نہیں کی جاسکتی ہے جس طرح محققین کتبِ تفسیر و حدیث میں اغلاط کی تصحیح کرتے رہتے ہیں۔ اسی طرح محققین تصوف بھی اپنے فن میں صحیح کو سقیم سے اور درست کو غلط سے الگ کرتے رہے ہیں،

کتب میں پڑھنے کا موقع ملا ہے اور نہ اپنے زمانہ کے محققین سے سابقہ پڑا ہے۔ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ تصوف، فلسفہ اشراق، جدید افلاطونی الہیات اور ہندو جوگ سے ماخوذ ہے۔ حالانکہ امر واقعہ یہ نہیں ہے۔

فلسفہ اشراق اور ہندو جوگ میں چند ریاضتوں اور مجاہدوں کے سوا کیا ہے؟ وہ انہیں مجاہدوں اور سختیوں کو مقصود حقیقی جانتے ہیں اور اس کے برعکس ہمارے صوفیہ صافیہ اُن ریاضتوں اور مجاہدوں کو جن کے ساتھ اِتِّبَاعِ شَرِیْعَتِ نہ ہو کوئی وقت نہیں دیتے ہیں۔ حضرت مجدد العت ثانی اُرشاد فرماتے ہیں:-
 ”وہ ریاضتیں اور مجاہدے جو تقلیدِ سنت سے الگ ہو کر اختیار کئے جائیں، معتبر نہیں ہیں، اس لیے کہ جوگی اور ہندوستان کے براہمہ اور یونان کے فلاسفہ بھی ان کو اختیار کرتے ہیں اور یہ ریاضتیں ان کی گمراہی میں اضافہ کے سوا اور کچھ نہیں کرتی ہیں“

(جلد اول مکتوب دوسروست یوم)

مرشد العرب والعم حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر تکی کے ایک کرامت نامہ کے چند الفاظ غور سے سننے کے قابل ہیں:-

”اور بعض جملاء جو کہہ دیتے ہیں کہ شریعت اور ہے اور طریقت اور ہے، محض اُن کی کم فہمی ہے، طریقت بے شریعت خدا کے گھر مقبول نہیں، صفائی قلب کفار کو بھی حاصل ہوتی ہے۔ قاب کا حال مثل آئینہ کے ہے، آئینہ زنگ آلودہ ہے تو پیشاب سے بھی صاف ہو جاتا ہے اور گلاب سے بھی صاف ہو جاتا ہے“

دنیاوی اور اخروی سعادتوں سے بالاتر ہے۔ طریقت و حقیقت جس سے کہ صوفیہ ممتاز ہوئے ہیں۔ دونوں (شریعت کے تیسرے حصے) یعنی اخلاص کی تکمیل میں شریعت کے خادم ہیں۔ پس ان دونوں (یعنی طریقت و حقیقت) کی تحصیل صرف شریعت کی تکمیل کے لیے کی جاتی ہے۔ احوال و مواجید اور علوم و معارف جو اثناءِ راہ میں حاصل ہوتے ہیں وہ مقاصد میں سے نہیں ہیں۔ ان سب سے گزر کر مقامِ رضا تک پہنچنا چاہیے جو کہ سلوک کا آخری مقام ہے۔ اس لیے طریقت و حقیقت کی منزلوں کو طے کرنے کا مقصد تحصیلِ اخلاص کے سوا کچھ نہیں ہے۔ اخلاص ہی سے مقامِ رضا حاصل ہوتا ہے، کوتاہ اندیش احوال و مواجید کو مقصود اور مشاہدات و تجلیات کو مطلوب جانتے ہیں اور کمالاتِ شریعت سے محروم ہیں۔ بے شبہ مقامِ اخلاص کا حصول اور مرتبہِ رضا تک وصول ان احوال و مواجید کو طے کرنے کے بعد ہی ہوتا ہے۔ اس لیے ان کی حیثیت مقصودِ حقیقی کے معادن کی ہے۔ یہ بات اس فقیر پر بہ صد ذمہ حبیبِ خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) اس راہ میں دس برس گزارنے کے بعد واضح ہوتی ہے۔

(جلد اول مکتوبہ و ششم)

مکتوبہ چہلم میں صراحت سے ارشاد فرماتے ہیں:-

”مخدومنا! منانہ لسلوک طے کرنے اور مقاماتِ جذب قطع کرنے کے بعد ہی معلوم ہوا کہ اس سیر و سلوک کا مقصد

کوئی وسیع النظر اس سے انکار نہیں کر سکتا ہے۔

مثال کے طور پر مولانا اسماعیل شہید کی ”صراطِ مستقیم“ ہی کو دیکھئے کہ اُس میں اسی قسم کی بدعات پر متنبہ کرنے کے لیے پورا ایک باب موجود ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوباتِ جلد سوم میں شیخ روز بہان نقلی کی کتاب ”تبیین غلطیات المتصوف“ کا ذکر موجود ہے جو اسی عنوان پر ہے۔

(مکتوب ہشتاد و نہم)

تصوف اور اُس کے اعمال و اشغال کے متعلق شکوک و شبہات کے حل کا آسان طریقہ یہ ہے کہ خود محققین صوفیہ سے تصوف اور اس کے اعمال و اشغال کی حقیقت اور مقصد کو سُن لیا جائے اور پھر غور کیا جائے کہ شریعت تصوف کے مقصد سے کیا کچھ سوا چاہتی ہے؟ اور کیا تصوف شریعت پر اخلاص کے ساتھ عمل کے سوا اور کوئی چیز ہے؟

تصوف کی مستند اور مشہور کتاب احیاء العلوم کی شرح اتحاف السادة المتقیین

میں ہے:-

”و دس تصوف کا مقصد اس کے سوا کچھ اور نہیں ہے کہ ریاضتوں اور مجاہدوں سے علم و یقین تک پہنچا جائے“ (ص ۳۰)

حضرت مجدد الف ثانی رُحْمَا حَاجِی محمد لاہوری کو تحریر فرماتے ہیں:-
”و شریعت کے تین حصے ہیں: علم، عمل، اخلاص، جب تک یہ تینوں اجزاء متحقق نہ ہوں، شریعت متحقق نہیں ہوتی ہے۔ جب شریعت متحقق ہو جاتی ہے، حتیٰ تعالیٰ نے کی رضا حاصل ہو جاتی ہے جو کہ تمام

حضرت شاہ مولانا اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ "مراد مستقیم" میں تحریر فرماتے ہیں :-

»جاننا چاہیے کہ اولیاء اللہ کے ہر طریقہ میں مجاہدات، ریاضات اذکار، اشغال اور مراقبات مقرر ہیں۔ ان امور میں سے ہر ایک طالب کے اندر ایک اثر پیدا کرتا ہے، جس کے سبب سے طالب کو عالم قدس سے ربط پیدا ہو جاتا ہے۔ اسی کو صوفیہ کی اصطلاح میں نسبت کہتے ہیں « (ص ۱۶۵)

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کی جامع کلمات، ہستی اربعی قریبی زمانے میں گزری ہے۔ ان کے ارشادات عالیہ بھی سن لیجئے۔ وہ فرماتے ہیں :-

»پس ہستی مطلق کو ہر دم خیال میں پرورش کرنا اور بلا کیف طافرو موجود جان کر حیا و شرم کے ساتھ بندہ (کا) مطیع رہنا مقصدِ اصلی ہے اور یہی احسان ہے باقی زوائد « (مکاتیب رشیدیہ ص ۷۷)

»سنو کہ سلوک صحابہ و تابعین میں تحصیل احسان اور اپنا بندہ ناچیز بنے اختیار ہونا اور من کل الوجہۃ محتاج ذاتِ غنی کا اور جنہو اس کم و گار بے نیاز محسن عباد کا ہوتا تھا، بندگی در بندگی، عجز و عجز، توکل در توکل، ہمت اطاعت و جان و مال بازی فی رضا اللہی اس کا ثمرہ تھا « (ص ۷۸)

مقام اخلاص کی تحصیل ہے « (جلد اول)

مقصود در صد و ہفتم (جلد اول) میں ارشاد ہے :-

»طریقِ صوفیہ کے سلوک کا مقصد صرف یہ ہے کہ معتقداتِ شرعیہ کا یقین بڑھے، نیز احکامِ فقہیہ کے اداء میں آسانی ہو «
»انتباہ فی سلسل اولیاء اللہ« میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

»اور مقصود صوفیہ کے طریقہ علیہ کا مشاہدہ حق کا حصول ہے -
"کانف تراخ" اور اس حضور کا نام انہوں نے مشاہدہ بالقلب رکھا ہے « (ص ۳۹)

»القول الجمیل" میں ہے :-

»مشائخ کے تمام طریقوں کا مرجع یہ ہے کہ ایک ہیئت نفسانیہ حاصل ہو جائے، جس کو وہ نسبت کہتے ہیں، اس لیے کہ یہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ارتباط و انتساب ہے اور اس کو سکینہ اور نور بھی کہتے ہیں «

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے :-

»جب بندہ طاعات، طہارات اور اذکار پر مداومت کرتا ہے تو نفسِ ناظفہ میں ایک صفت قائم ہو جاتی ہے اور اس توجہ کا ملکہ راسخہ پیدا ہو جاتا ہے «

(القول الجمیل)

اب تصوف کے اعمال و اشغال یعنی اس اخلاص و یقین کی تحصیل کے ذرائع و وسائل کا مسئلہ باقی رہا، تو اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ حضرات صحابہ کرام درمئی اللہ عنہم (جملین) کو حضرت نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے فیضِ صحبت کی وجہ سے ان وسائل و ذرائع کی ضرورت ہی نہیں پیش آئی جو بعد کے لوگوں کو پیش آئی۔ وہاں نبوت کا آفتاب عالم تاب موجود تھا وہ شمع و فانوس کی فکر میں کیوں پڑتے؟

حضرت مجددؑ نے خوب ارشاد فرمایا :-

”بدن کے قرب کا دلوں کے قرب پر بڑا اثر پڑتا ہے، یہی وجہ ہے کہ کوئی ولی صحابی کے مرتبے کو نہیں پہنچتا ہے“

(مکتوبات جلد اول ص ۲۵)

حضرت قاضی نناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ”ارشاد الطالبین“ میں ارشاد فرماتے ہیں :-

”اس بات پر اجماع ہے کہ صحابہؓ غیر صحابہ سے افضل ہیں، حالانکہ علم و عمل میں صحابہؓ اور غیر صحابہؓ مشارکت رکھتے ہیں۔ اس کے باوجود

یعنی جن عقائد اعمال کے مخاطب و ملکات صحابہ کرام تھے، انہی کے مخاطب و ملکات ہم بھی ہیں۔ ایسا نہیں ہے کہ ان کے لیے دوسرے اعمال و عقائد تھے اور ہمارے لیے دوسرے، نیز دین کی جن حقیقتوں کا علم ان کو تھا، بعد والوں کو بھی ان کا علم ہوا اور نماز روزہ وغیرہ جو عمل وہ کرتے تھے، بعد والوں نے بھی وہ کئے۔ ۱۲

”اصل الاسول اور اصل مقصود و مامور سلوک صحابہ کرام ہے۔ اس میں بحث بندگی سے اور ایمان بالغیب کے کاٹنا ہد ہو جانے سے اور حُسنِ اخلاق سے ہے“

(ص ۳۲)

”مقصد جملہ اشغالات و مطلب و منتہی جملہ مراتبات کا وہ حضور قلب ہے کہ حق تعالیٰ نے آپ کو نصیب فرمایا، نسبت صحابہ کرام یہ ہی حضور تھا“

(ص ۴۵)

”برادر! یہ تمام شریعت کا علم اور طریقت کا طریقہ نور یقین کی تحصیل کے واسطے ہے اور انجام و منتہی سب کا یہی تو ہے کہ جس کو مسلمان سرسری طور سے علم رکھتے ہیں۔ وہ یقین حق یقین، مثل مشاہدہ کے ہو جائے، یہ انتہا سب طرق کی ہے“

(ص ۴۸)

”دور وہ کیفیت کہ اپنے آپ کو روبرو مالکِ محبوب کے جانے، اور شرم و حیاطاری ہو جائے، اس کا نام حضور اور یادداشت ہے، اس کو لسانِ شمع میں احسان کہتے ہیں اور یہی نسبتِ معتبرہ ہے کہ مسلسل چلی آتی ہے“

(ص ۹۵)

سطور بالا میں محققین صوفیہ کے چند اشارات پیش کئے گئے ہیں، ورنہ اس مفہوم کے دفتر کے دفتر تیار ہو سکتے ہیں۔ بہر حال یہ چیز تو ظاہر ہو گئی کہ تصوفِ تحصیلِ اخلاص و یقین کے سوا اور دوسری کوئی چیز نہیں ہے اور اخلاص و یقین کے مطالبہ سے قرآن مجید اور احادیث نبویہ (صلی اللہ علیہ وسلم) صاحبہا کے بغیر بھرے پڑے ہیں۔

اس سلسلے میں ایک اہم معاملہ کی طرف بھی اشارہ کرنا ہے جس پر حضرت مجدد صاحب اور مولانا اسماعیل صاحب شہیدؒ نے متنبہ فرمایا ہے، اس کی تشریح و تفصیل کا موقع نہیں ہے، تاہم ممکن ہے کہ اہل ذوق اس سے مطمئن ہوں۔ حضرت مجدد صاحب سے دریافت کیا گیا کہ :-

» فنا فی اللہ اور بقا باللہ اور جذب و سلوک کے تمام مقامات کے طے کرنے کے بعد جو قرب الہی حاصل ہوتا ہے، حضرات صحابہ کرامؓ جو حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ایک صحبت کی بنا پر تمام اولیائے امت سے افضل قرار پائے۔ کیا ان کو محض اسلام قبول کرنے سے یہ سیر و سلوک فیضِ صحبت سے حاصل ہو گیا تھا؟ ان حضرات کو علم جذب و سلوک حاصل تھا، یا نہیں؟ اگر حاصل تھا تو اس کا کیا نام تھا؟ اور اگر نہیں حاصل تھا، تو کیا اس کو بدعتِ حسنہ کہہ سکتے ہیں؟

اب مجدد صاحب کا جواب سنئے :-

» اس اشکال کا حل صحبت سے تعلق رکھتا ہے، وہ بات جو اس مدت میں کسی نے نہیں کہی۔ ایک مرتبہ لکھنے سے کیسے سمجھ میں آسکتی ہے، لیکن جب دریافت کیا گیا تو اب جواب سے چارہ نہیں۔ اس لیے مختصر طور سے لکھا جاتا ہے :-

وہ قرب خداوندی جس کا تعلق فنا و بقا و سلوک و جذب سے ہے، قربِ ولایت ہے، اولیائے امت اس سے مشرف ہوئے ہیں،

حضرت نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا ہے کہ صحابہؓ نے راہِ خدا تعالیٰ میں جو نصف صاع بخروج فرمایا ہے اگر دوسرا اُحد پہاڑ کے برابر سونا خرچ کرے تو دونوں برابر نہیں۔ یہ فرق ان باطنی کمالات کی بناء پر ہے جو ان کو حضرت رسول کریمؐ کے فیضِ صحبت سے حاصل ہوئے تھے۔

(ص ۴)

حضرت نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے فیضِ صحبت کے سوا حضرات صحابہؓ کرام (رضوان اللہ علیہم اجمعین) اور دوسرے طریقوں سے بھی اس نورِ اخلاص و یقین کو حاصل فرماتے ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ القول الجمیل میں فرماتے ہیں :-

» میرا گمان غالب ہے کہ صحابہ کرام نسبت کو اور طریقوں سے بھی حاصل فرماتے تھے۔ مثلاً نماز و تسبیحات پر ان کے شرائط کے ساتھ مواظبت، طہارت اور یادِ موت اور عذاب و ثواب کے خیال پر مداومت، ان چیزوں سے مادی لذتوں سے بے تعلق پیدا ہوتی ہے۔ اسی طرح یہ حضرات قرآن کی تلاوت، اس میں تذبذب و عجز اور زہد و رتاق کی احادیث کے سننے پر مواظبت فرماتے تھے اور اس سے ان کو ایک ملکہِ راستہ اور سہولتِ نفسانیہ حاصل ہوتی تھی۔

(القول الجمیل)

داردات میں سے ہے اور حبِ عقلی کمالاتِ انبیاء کرام اور عقائدِ اولیاءِ عظام میں سے ہے۔ اکثر عوام صوفیہ نے حبِ نفسانی کو حبِ عقلی کی جگہ دے رکھی ہے اور اس کو اشاراتِ شرعیہ کا مشاعرہ ایسہ جانتے ہوئے حضراتِ انبیاء و اولیاء کے سلوک کو اہل عشق و مواجہہ کے احوال سے تطبیق دینا چاہتے ہیں اور لاحقاً تشویشات میں پڑتے ہیں۔“ (ص ۷)

اصل مقصود یہی سلوکِ راہِ نبوت ہے، مگر چونکہ سلوکِ راہِ ولایت سے سلوکِ راہِ نبوت آسان ہو جاتا ہے۔ اس لیے سلوکِ راہِ ولایت کو اختیار کیا جاتا ہے۔ حضرت شہیدؒ فرماتے ہیں:-

”وصولِ نسبتِ ولایتِ سلوکِ راہِ نبوت کو آسان کر دیتا ہے۔ اور جن کو نسبتِ ولایت حاصل ہوتی ہے وہ نسبتِ نبوت کو ٹھنڈی محنت میں حاصل کر لیتا ہے۔“

”صراطِ مستقیم“ (ص ۷)

اب تعزوت کے اُن اعمال و اشغال کا مسئلہ باقی رہا، جن کی ضرورت عہدِ نبوت سے دُوری اور ماحول کی ناسازگاری کے باعث متاخرین کو پیش آئی۔ اس سلسلہ

لہ حبِ نفسانی کا تعلق سلوکِ راہِ ولایت سے اور حبِ عقلی کا تعلق سلوکِ راہِ نبوت سے ہے،

جیسا کہ صراطِ مستقیم میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ - ۱۲

اور جو قرب کے صحابہ کرامؓ کو حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی صحبت میں حاصل ہوا وہ قربِ نبوت ہے، اس قرب میں نہ فنا ہے نہ بقاء نہ جذب ہے نہ سلوک اور یہ قربِ ولایت سے بدرجہا بہتر ہے۔ اس لیے کہ یہ قربِ حقیقی ہے اور وہ قربِ ظلی ہے اور ان دونوں میں بڑا فرق ہے، مگر ہر شخص کی سمجھ میں یہ بات نہیں آسکتی ہے، خواص بھی اس موقع پر عوام کے مشابہ ہیں۔

گر بر علی نواسے قلندر نواختے !
صوفی بڑے ہر آنکے بہ عالم قلندر راست

کمالاتِ قربِ نبوت اگر قربِ ولایت کے راستے سے طے ہوتے ہیں تو فنا و بقاء اور جذب و سلوک سے چاہہ نہیں اور اگر اس راستے سے کمالاتِ قربِ نبوت نہ حاصل کئے جائیں، تو فنا و بقاء اور جذب و سلوک کی ضرورت نہیں ہے! صحابہ کرامؓ نے قربِ نبوت کے راستے سے منزل طے کی ہے۔ جذب و سلوک اور فنا و بقاء سے ان کو کام نہ تھا۔“

(مکتوبات جلد اول مکتوبہ صد و سیزدہم)

حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ ”صراطِ مستقیم“ میں

ارشاد فرماتے ہیں :-

”ایک باریک نکتہ جس سے اہل زمانہ نادرا تفت ہیں حبِ نفسانی اور حبِ عقلی کے درمیان تمیز کرتا ہے، حبِ نفسانی مبادی سلوک کے

میں ہوتا ہے، جس امر سے مطلب برآمد ہو وہی کرے، نہ اُس کو
قید ذکرِ زبانی کی ہے، کوئی ذکر ہو، نہ کسی تصورِ خیالی کی غرض کام
سے ہے۔“ (ص ۲۸)

”الحاصل اگرچہ یہ قوتِ تاثیر اور توجہ و کشف اور تصرف و تینا میں
بہت ہے، مگر یہ نوریقین مثلِ کیمیا کے نادر الوجود ہے۔ اگرچہ عالم
خالی نہیں، اشغال سب اس کے مقدمات تھے، اب خود مقصود ہو گئے
اسے کاشکہ اس یقین کا شائبہ ہوا بھی اس محروم کو لگ جائے کہ سارا
مدارا اس پر ہی ہے، اس نسبت کا نام نسبتِ احسان ہے کہ بعثتِ
جنابِ فخرِ رسل (علیہ السلام) کی اس کے ہی واسطے تھی اور صحابہ جملہ
اسی نسبت کے حامل تھے۔ علیٰ حسبِ مراتب پھر اولیائے اُمت نے
دوسرے طریقے سے پیدا کیا کہ ہر ایک نے اشغال اپنے اپنے طریقے
کے وضع کئے، سو یہ سب مقدمات اس کے ہیں اور بس! اس کا
کوئی طریقِ معین نہیں، ہر شخص کا طرزِ جداگانہ ہے۔“ (ص ۲۸)

تقوت کا مقصد اور اس کے اعمال و اشغال کی حقیقت کے واضح ہو جانے
کے بعد عرض ہے کہ اگر کوئی خوش نصیب ایسا ہے کہ اس کو کسی ریاضت و مجاہدہ
کے بغیر اخلاص و احسان کا مرتبہ حاصل ہو گیا ہے تو وہ بہت ہی مبارک ہے، ورنہ
قاعدہ یہ ہے کہ آدمی کو جس چیز سے خود نفع ہوتا ہے اُسی کو وہ دوسروں کو بتلاتا

”ذکرِ تہری کی اب کچھ حاجت نہیں، ذکرِ اصل میں تذکرِ قلب ہے سو جب
ذکرِ قلبی حاصل ہوا، اب زبان کی کچھ ضرورت نہیں۔“ (ص ۲۸)

”سب اذکار و مراقبات تحصیلِ نسبت کے واسطے ہیں، جب نسبت
یادداشتِ حاصل ہو چکی اب مراقبات کی درخواست عجیب بات
ہے، اب تمہارا سب ذکرِ لسانی، قرآن و صلوة و ذکرِ مسنون
مراقبہ ہے، سب میں یادداشت ہے کہ ثمرہ مراقبات یہی ہے، اب
کسی مراقبہ کی حاجت نہیں، اذکارِ مسنونہ پڑھو، قرآن و نوافلِ صلوات
مسنونہ ادا کرو اور بس۔“ (ص ۲۸)

”ضرورتِ تعینِ شغل کی بلندی کے واسطے ہوتی ہے، فہمی اپنے اختیار

۱۔ مطلب یہ ہے کہ قلب میں اللہ کے ذکر اور یاد کی کیفیت کو راسخ اور مستقل کرنے کے لیے جو تہری ذکر
سالکین کو کرایا جاتا ہے، جب اللہ تعالیٰ وہ کیفیت پیدا فرمادیں۔ اور شروع حاصل ہو جائے تو
پھر اس کے جاری رکھنے کی ضرورت نہیں۔ یہ مطلب نہیں ہے کہ قلب میں اس کیفیت کے پیدا ہوجانے
کے بعد ذکر باللسان کیا ہی نہ جائے۔ ذکر خود مقصود اور مامور ہے وہ تو تادمِ آخر جاری رہتا
ہے۔ حدیثِ نبوی میں ہے:- لایزال لسانک رطباً من ذکر اللہ (مکاتیب رشیدیہ کے)
اگلے آئینہ سے یہ بات خود واضح ہوجاتی ہے۔ ۱۲

قال را بگذار و مرد حال شو!
 پیش مردے کا طے پامال شو!
 کسی اور مقصد سے نہیں، تو تجربہ کر کے دیکھئے۔ اگر کسی صاحب کمال کی صحبت،
 یا اُس کے بتلائے ہوئے طریقے پر عمل کرنے سے حق تعالیٰ کا تعلق بڑھتا ہوا
 محسوس ہو، ایمان میں تازگی کے آثار پاتے جائیں تو فہما، ورنہ جہاں زندگی میں
 اچھے اور بُرے بہت تجربے ہوتے ہیں۔ اس کو بھی ایک ناکام تجربہ سمجھ کر
 چھوڑ دیجئے گا۔

اے بے خبر بکوش کہ صاحب خبر شوی
 تاراہ میں نہ باشی کے راہ بر شوی
 در مکتب حقائق پیش ادیب عشق
 ہاں اے سپر بکوش کہ روزے پد شوی



ہے۔ اہل اللہ کی بڑی جماعت (جن کے صدق و اخلاص پر سب کو
 اتفاق ہے) خبر دیتی ہے کہ ذکر و فکر ہی کی راہ سے اُن کو اخلاص و
 یقین کی دولت حاصل ہوتی ہے

من نہ تنہا دریں میانہ مستم!
 جنید و شبلی و عطار ہم مست
 اس لیے اگر کسی کو ان کیفیات مطلوبہ کی ضرورت و تلاش ہے تو وہ اس
 راہ کو اختیار کرے۔

عاشق کہ شد کہ یار بھاشش نظر نہ کر

اے خواجہ درویش و گرنہ طیب ہست

البتہ یہ بات ضرور ہے کہ یہ راہ بحث و نظر کی نہیں، بلکہ جدوجہد اور عمل کی ہے۔
 راقم مسطور نے کئی برس ہوئے ایک جلیل القدر شیخ وقت (جو بحمد اللہ اب بھی
 اپنے فیوض و برکات کے ساتھ موجود ہیں) کی خدمت میں عرض کیا کہ :-
 ”نصوت پر پڑھنے کے لیے کوئی کتاب تجویز فرمادی جائے“

جواب میں ارشاد فرمایا کہ :-

”ویراہ مطالعہ سے نہیں، بلکہ مجاہدہ سے طے ہوتی ہے“

پھر ارشاد فرمایا کہ :-

”اگر پڑھنا ہی ہے تو شاہ اسماعیل شہید صاحب کی ”صراط مستقیم“ پڑھیے۔

بہر حال گزارش کا مقصد یہ ہے کہ اگر دل میں جستجو ہے تو کسی صاحب کمال کے

مشورہ سے کچھ کیجئے۔

دو سیاق یقین سے مراد وہ یقین خاص ہے جو بطریق مہمبت
صالحین اُمت کو نصیب ہوتا ہے، اس کو صوفیہ کی اصطلاح میں
یادداشت کہتے ہیں، نہ کہ وہ یقین جو استدلال یا تقلید سے
پیدا ہو۔“

(مقصد دوم ص ۱۴۲)

یہ یقین عبد اور معبود کے رشتہ میں بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ یہ اسلامی
زندگی کی جان ہے، جس طرح قالب رُوح کے بغیر اور آنکھیں بغیر نور کے بے نطف
ہیں، اسی طرح مرتبہ یقین کے بغیر اعمال بے کیف ہیں۔ صحیح روایت میں
ہے کہ :-

» اُمت محمدیہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے سوا اور اُمتوں نے گویا
فجر سے ظہر تک کام کیا۔ بعضوں نے ظہر سے عصر تک کام کیا
اور اُمت محمدیہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے عصر سے مغرب تک
کام کیا۔ لیکن اجر و ثواب اس اُمت کو اوروں کے مقابلے
میں دوگنا دیا جائے گا۔“

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ :-

» یہ فرق قوت یقین ہی کی بنا پر ہے۔“

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں دیکھا کہ :-

(۵)

یقین اور اُس کے ثمرات

(از جناب مولانا محمد اویس صاحب ندوی نگر اہی)

تقوت کے بارے میں پیدا ہونے والے بعض شکوک و شبہات سے متعلق جو
مضمون مختصر سا گزشتہ صفحہ میں ناظرین کرام نے ملاحظہ فرمایا، اُس میں
ایک جگہ عرض کیا تھا :-

» تقوت کا اصل مقصد مرتبہ یقین کی تحصیل ہے۔“

اس یقین کی حقیقت کیا ہے؟ اس کو بھی سمجھ لینا چاہیے۔ حضرت شیخ

شہاب الدین سہروردی ”عوارف“ میں ارشاد فرماتے ہیں :-

» بشری جناب اٹھ جانے کے بعد دل میں جو نور حقیقت ظاہر ہوتا

ہے، اُس کا نام یقین ہے، جس سے ذوق و شوق پیدا ہوتا ہے۔

اس سے وہ یقین مراد نہیں ہے جو محض دلائل سے حاصل ہو۔“

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ”ازالہ الخفاء“ میں

فرماتے ہیں :-

خود اس کی شاہد ہیں۔

ہم سب جانتے اور مانتے ہیں کہ حق تعالیٰ حاضر و ناظر ہیں، ہمارے ساتھ ہیں رزاق ہیں، سمیع و بصیر ہیں، رؤف و رحیم ہیں۔ شفاء انہی کے ہاتھ میں ہے، موت و حیات اور نفع و ضرر کے وہی مالک ہیں۔ الغرض تمام صفات کمالیہ انہی کے لیے مخصوص ہیں۔ نیز یہ کہ طاعات اُن کی رضا اور معافی اُن کے غضب کا باعث ہیں۔ لیکن اس جاننے اور ماننے سے ایک قدم اور آگے بڑھ کر اگر ہم کو ان امور کا یقین کامل بھی حاصل ہو تو کیا عالم ہو اور ہماری زندگیوں میں کتنا بڑا انقلاب آجائے۔

کیا اپنی حاجات کو حق تعالیٰ کے سوا پھر ہم کسی اور کے سامنے بالاستقلال پیش کر سکتے ہیں؟ کسی معاملے میں ہمارے دلوں میں ان سے شکوہ پیدا ہو سکتا ہے رنج و راحت کے مواقع پر ہم حد درجہ سے بڑھ سکتے ہیں؟ کیا ہم بالقصد ان کی طاعات کو چھوڑ سکتے ہیں اور گناہوں کے مرتکب ہو سکتے ہیں؟ ان سے ایک لمحہ بھی غفلت ہو سکتی ہے؟ اور کیا پھر حضور و مشروع کے بغیر نمازیں ممکن ہیں؟ ان کی معیت کا لباس کیا ہم کو اتنیس کا نہ بنا دے گا۔

آمد سحر آن دلبر خونیں جگر آن

گفتار تو بر خاطر من بارگراں

شمرمت بادا کہ من بہ سویت نگر آن

باشم تو منی چشم بہ روئے دگر آن

یہ یقین جب دل میں راسخ ہو جاتا ہے تو احکام شرعیہ سے تعلق بڑھتا ہے،

» مجھ کو پوری اُمت کے مقابلے میں وزن کیا گیا تو میرا پتہ بھاری رہا، پھر اس میں ابو بکر (رضی اللہ عنہ) کو رکھا گیا تو وہ بھی بھاری رہے۔ اس کے بعد عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کو ٹولا گیا، تو وہ بھی سب سے وزنی رہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ :-

» یہ سب قوتِ ایمانی کا کرشمہ طے ہے۔

یہی وہ یقین ہے کہ جس کے متعلق حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-

» جب نور دل میں آتا ہے تو اس میں کسادگی پیدا ہوتی ہے۔

صحابہ نے عرض کیا کہ :-

» یا رسول اللہ! اس کی نشانی کیا ہے؟

ارشاد ہوا کہ

» آخرت کی رغبت، دُنیا سے نفرت، موت سے پہلے اس

کی تیاری۔

اللہ تعالیٰ کے اسماء و صفات، ان کے وعدوں و وعیدوں کو کون نہیں جانتا اور مانتا ہے، لیکن ان کا یقین ہم کو کہاں تک حاصل ہے، ہماری عملی زندگیوں

خدا سے متعلق ہو جاتا ہے اور اعتماد اسباب پر نہیں بلکہ مسبب الاسباب پر ہوتا ہے۔ یہ نہ جاننا کہ مقامات دس ہی ہیں، بلکہ اس کے سوا بھی ہیں، البتہ بنیادی اور اساسی مقامات یہی ہیں۔
اصل سوّم :- جب یقین کمی پر طاری ہوتا ہے تو وہ جو کچھ کہتا یا کرتا ہے، یقین سے کہتا اور کرتا ہے۔ مقامات عالیہ اس کے سینے میں پیدا ہوتے ہیں اور دوامِ نظر ظاہر ہوتے ہیں، کراماتِ خارقہ اور تہنیتِ مریداں“

(مقصد دوم ص ۱۴۲ د ص ۱۴۳)

شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ موصوف ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں ارشاد فرماتے ہیں :-

”مقامات و احوال کی بنیاد یقین پر ہے، یہ یقین ہی سے توحید و اخلاص، توکل، شکر، انس، ہیبت، تفرید، صدیقیت اور محمدیت وغیرہ پیدا ہوتے ہیں“
حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے ارشاد فرمایا کہ :-
”یقین ایمان ہے“

حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا کہ :-

”مجھ کو ایسا یقین نصیب فرما کہ دنیا کی مصیبتیں آسان ہو جائیں“

(مطبوعہ بریلی ص ۲۹۱)

مولانا اسماعیل صاحب شہید فرماتے ہیں :-

رزائل دُوب جاتے ہیں اور فضائل کے چشمے ابل پڑتے ہیں۔

بلے ہر جا شود مسر آشکارا

سہارا جز نہاں بودن چہ یارا

حضرت خواجہ محمد معصومؒ ملا نعمت اللہ کو تحریر فرماتے ہیں :-

”یہ نسبت عارف پر جب غالب ہو جائے گی تو اس کو احکامِ شریعہ سے زیادہ ربط ہوگا“

(مکتوبات ص ۲۲۴)

حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ ”ازالۃ الخفاء“ میں تعویف کی حقیقت بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ اس کی تین اصل ہیں :-

۱۔ اصل اول :- اعمالِ خیر مثلاً نماز، روزہ، ذکر، تلاوت وغیرہ کے ذریعہ سے یقین پیدا کرنا، یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ سب مسلمان بقدر استعداد نیکی کرتے ہیں، مگر ان کو مرتبہ یقین حاصل نہیں ہوتا ہے۔
استقرار سے معلوم ہوتا ہے کہ ان اعمال کے ساتھ تین باتیں اور ملائی جائیں تو یقین پیدا ہوتا ہے۔ ایک تو اعمال میں اخلاص دوسرے اعمالِ خیر کی زیادتی، تیسرے ان اعمال کی کیفیتِ خاصہ یعنی خشوع وغیرہ۔

اصل دوم :- یقین سے مقامات پیدا ہوتے ہیں جو شیخ ابوطالبؒ کے حسب تحریر دس ہیں۔ توبہ، زہد، صبر، شکر، رجا، خوف، توکل، رضا، فقر، محبت۔ جب یقین دل پر قبضہ کرتا ہے تو خوف و رجا سب

”جب دل رزائل سے صاف ہو جاتا ہے۔ فنا مثل مثلاً شجاعت، قناعت، سخاوت، عفت، مہر و شکر، رضا اور توکل خود بخود حاصل ہو جاتے ہیں“
(مراد مستقیم ص ۶۸)

حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر لکھی کا ارشاد ہے :-

”طالب حق کو چاہیے کہ اللہ سبحانہ کے ذکر میں ایسا مشغول ہو جائے کہ غیر اللہ اور خود کو مطلقاً بھول جائے۔ کیونکہ وصول الی اللہ بغیر نفی غیر اللہ کے حاصل نہیں ہوتا ہے۔ طالب حق جب اس درجہ کو پہنچے گا، ذہد، تقویٰ، توکل، عزالت، قناعت، مہر، تسلیم، و مناسب بے قصد حاصل ہو جائیں گے“

(ضیاء القلوب ص ۱۳)

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی فرماتے ہیں :-

”اخلاقِ ذمیرہ کے دو علاج ہیں، ایک جزئی یعنی خاص وہ کہ ہر خلق کا صُداً علاج کیا جائے، جیسا احیاء العلوم وغیرہ میں لکھا ہے اس کو طریق سلوک کہتے ہیں۔ دوسرا کُلّی یعنی عام، وہ یہ کہ ذکرِ ذل سے یا جس طرح شیخِ کامل تجویز کرے۔ حق سبحانہ کی محبت قلب میں پیدا کی جائے۔ جب اس کا غلبہ ہوگا، اپنی ہستی خودی مٹھل ہونا شروع ہوگی اور سب اخلاقِ ذمیرہ جو کہ اس خودیِ دعویٰ ہستی سے پیدا ہوتے ہیں نائل ہو جائیں گے۔ اس کو طریقِ جذب کہتے ہیں۔“

(کلید شہنوی دفتر آدل ص ۹)

اسی سلسلے میں پیرِ رومی کے یہ پُر جوش اشعار بھی پڑھ لیے جائیں :-

ہر کرا جامہ ز عشقے چاک شد ادا ز حرص و عیب کلی پاک شد

شاد باش اے عشقِ نوش مودائے ما اے طیبِ جملہ علت ہائے ما

اے مودائے نخوت و ناموس ما اے تو افلاطون و جالینوس ما

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسی سلسلے میں ایک عالمِ ربّانی (اللہ ان کی برکات سے عرصہ تک استفادہ کا موقع نصیب فرمائے) کے گرامی نامہ کے چند الفاظ بھی نظر سے گزر جائیں۔ ارشاد فرمایا :-

”مزدورت اس کی بہت زیادہ ہے کہ اذکار میں پوری جدوجہد کی

جائے، تا آنکہ ذکرِ طبیعتِ ثانیہ بن کر نسبت مع اللہ پیدا کرتا ہوا احسان

جو کہ خلاصہ اور ثمرہ عبادت ہے، پیدا ہو جائے“

یہ ہے وہ یقین اور اس یقین کے ثمرات جس کی تحصیل کا ذریعہ تصوّت ہے، اب اگر یہ امر کسی درجہ میں مطلوب ہیں تو تصوّت بھی اسی درجہ میں مطلوب ہے۔
والعلم عند اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ -

آخر میں یہ بھی عرض کر دینا ضروری ہے کہ سطور بالا میں یقین کے متعلق جو کچھ عرض کیا گیا ہے اس کا منشا یہ ہرگز نہیں ہے کہ اس سے کم درجہ کا یقین کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ حاشا وکلا ایسا نہیں ہے۔ یہاں تو بحث صرف کمال یقین کی تھی ورنہ خدا اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے متعلق کوئی شخص یقین کا کمزور درجہ بھی اگر رکھتا ہے تو انشاء اللہ آخرت میں وہ بیکار نہ ہوگا۔ گواہل ایمان کی

(۶)

تصوف اور شیخین

(ان مولانا محمد اویس صاحب ندوی نکل ای)

تصوف سے انکار اور اس کی تنقید کے سلسلے میں بعض معلقوں کی طرح
شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ اور امام ابن قیم کا نام بھی کثرت سے لیا
جاتا ہے۔ امید ہے کہ مولانا محمد اویس صاحب کا یہ مختصر مقالہ اس سلسلے میں
اہل انصاف کے لیے تسفی بخش ہو گا۔ (نعمانی غفر لہ)

حضرت مجدد الف ثانی، حضرت شاہ دلی اشرہ صاحب محدث دہلوی، حضرت
مید احمد شہید اور حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید کا نام لے کر اگر آج ہندوستان
میں تصوف صحیح کی مخالفت کی جائے تو اہل علم مخالف کے مبلغ علم کے متعلق اچھی رائے
نہ قائم کر سکیں گے۔

شان یہی ہونا چاہیے کہ وہ ایمان و اسلام کے اعلیٰ درجہ پر فائز ہوں۔
حضرت شاہ اسماعیل صاحب کا ارشاد ہے کہ :-

» جو شخص ان احوال و مقامات سے متصف ہو، اُس کو چاہیے کہ
ان لوگوں کی تعظیم میں کوتاہی نہ کرے جو ان امور سے بے خبر ہیں، اس
لیے کہ ہر مسلمان حق تعالیٰ کا نام لیتا ہے۔ پس اول تو مسلمان کی تعظیم اس
نام پاک کی عظمت کی وجہ سے ہونا چاہیے۔ دوسرے یہ کہ آدمی خود اپنے
آغاز و انجام کو دیکھے۔ تیسرے حق تعالیٰ کے لیے دشوار نہیں کہ کسی کو
ایک لمحہ میں قطب الاقطاب بنا دیں «

(صراط مستقیم ص ۱۱)

شاہ صاحب ہی کا ارشاد ہے کہ :-

» اصلاح اعمال و عادات اور فضائل اخلاق کا جو ذکر ہوا تو درضائے
حق کے لیے اور بارگاہِ خداوندی میں مقبولیت، عزت اور اعتبار کے
لیے ہے، ورنہ مدارِ نجات تو صرف اسی کلمہ ہے جو صدق دل سے ادا
ہو۔ «

(صراط مستقیم)

بے شبہ شیخین کی کتابوں میں تصوف کے بعض مسائل پر سخت تنقید ملتی ہے، اسی طرح متصوفین پر وہ سخت دار و گیر بھی کرتے ہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ یہ تنقید کن صوفیہ پر اور کس تصوف پر ہے؟ کیا اُس تصوف پر جو کتاب و سنت کا اصل مقصد ہے؟ جس کا منتہی رُفعا ہے؟ جس میں قدم قدم پر کتاب و سنت کے اتباع کی تاکید ہے؟ جس کی تعلیم حن بصری، ابراہیم بن ادہم، فضیل بن عیاض، معروف کرخی، بشر حافی، شفیق بلخی، جنید، سہل تستری، ابوطالب مکی، اور شیخ عبدالقادر جیلانی نے دی ہے؟ یہ لوگ ہیں جن کے متعلق شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:-

”یہ اسلام کے مشائخ ہیں، ائمہ ہدایت ہیں، خدا نے اُن کے حق میں اُمت کے اندر لسان صدق“ رکھ دیا ہے“

(جللاء العینین ص ۵۹)

انہی ابراہیم بن ادہم، فضیل بن عیاض، معروف کرخی، ابوسلیمان دارانی، احمد بن الحواری، اور مری مقلی کے متعلق ابن تیمیہ فرماتے ہیں:-

”واکا بر شیوخ الصالحین“

ایک موقع پر فضیل بن عیاض، ابراہیم بن ادہم، ابوسلیمان دارانی، معروف کرخی، جنید بن محمد، سہل بن عبداللہ تستری اور انہی کے مثل لوگوں کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

”یہ کتاب و سنت کے مشائخ ہیں“

لہ فی السماع والہرقص - ۱۲

اسی طرح اگر شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کا حوالہ دے کر حقیقی تصوف پر ناروا تنقید کی جائے تو جن لوگوں نے ان دونوں بزرگوں کی کتابوں کو پڑھا ہے اور جن کو ان بزرگوں (خصوصاً حافظ ابن قیم) کے تصوف و احسان میں مرتبہ کا کسی قدر کتابی علم ہے، وہ ان نادین کے متعلق زیادہ بہتر خیالی ظاہر نہ کر سکیں گے۔

ہم امکان کی حد تک حسن ظن سے کام لینا چاہتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ ان نادین نے شیخین کی کتابوں کا بالاستیعاب مطالعہ نہیں فرمایا ہے۔ ورنہ شیخین کا نام لیکر وہ تصوف کی اس مہاکی کے ساتھ مخالفت نہ کرتے۔

لہ یہاں ایک واقعہ بیان کرنے کو بھی چاہتا ہے، ایک مرتبہ راقم مطور نے اپنے استاد علامہ سید سلیمان ندوی کی خدمت میں عرض کیا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم کے یہاں چونکہ تعلق نہیں ہے اس لیے اُن کی کتابوں میں بے حد جی لگتا ہے۔ سید صاحب نے فرمایا کہ ابھی آپ نے ابن تیمیہ اور ابن قیم کو نہیں پڑھا ہے جو فلسفیانہ باتیں کرتے ہیں اسوقت تک عاجز نہ بنیں گے فلسفیانہ اور مشکلانہ مباحث کو نہیں پڑھا تھا، پھر جب سید صاحب کی راہنمائی میں شرح عقیدہ اصفہانیہ کا مطالعہ کیا تو سید صاحب نے فرمایا:- جب علم کلام کی میر کاجی چاہے تو ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہاتھ پکڑ کر میر کر لیا کیجئے گا۔ بہت پر امن راستہ ہے۔“

اسی طرح یہ کہنے کا جی چاہتا ہے کہ لوگوں نے ابھی ابن تیمیہ اور ابن قیم کو بہت کم پڑھا ہے، جو تصوف کے مباحث میں عالمانہ کلام کرتے ہیں، ورنہ تصوف کے متعلق نقطہ نظر دوسرا ہوتا۔ ۱۲

پھر کہتے ہیں :-

«رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین»

تصوّف اور اتباعِ سنّت :-

حقیقی تصوّف کی مخالفت تو درکنار، حافظ ابن قیمؒ تو دلائل و شواہد سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ :-

«طریق کتاب و سنت میں مقید ہے»

شیوخ عارفین کا اجماع نقل فرماتے ہیں کہ :-

«تصوّف کتاب و سنت سے الگ کوئی چیز نہیں ہے»

اور بطور سند کے حسب ذیل بزرگوں کے اقوال نقل فرماتے ہیں :-

سید الطائفہ جنید، ابو حفص، ابوسلیمان دارانی، سہل بن عبداللہ، سمری،

ابو یزید، احمد بن ابی الحواری، ابو عثمان نیشاپوری، ابوالحسن نوری، محمد بن الفضل،

عمر بن عثمان کئی، ابوسعید خراز، ابن عطاء، ابو حمزہ بغدادی (ان کو امام احمد بن

حنبل مونی کہہ کر پکارا کرتے تھے، ابواسحق رقی، ابویقوب تہجدی، ابوالقاسم

فخر رازی، ابویکبر طستانی، ابو عمرو بن نجید۔

حافظ صاحب موصوفت فرماتے ہیں :-

«اس راستہ سے جو صوفیہ الگ ہیں، وہ طریق کے رہزن اور ابلیس

کے کا ندھے ہیں»

ایک جگہ تصوّف کے متعلق بحث فرماتے ہیں، جس کا حاصل یہ ہے کہ :-

«تصوّف سنّت ہی پر عمل کا نام ہے»

اس موقع پر حسب ذیل اہل الاستقامۃ ائمۃ المطرین اور علمائے طائف

کے اقوال سے استشہاد کرتے ہیں -

سمری، سید الطائفہ جنید، ابراہیم بن محمد نصر آبادی، اسمعیل بن نجید،

احمد بن ابی الحواری، شبلی، ابویزید بسطامی، سہل بن عبداللہ۔

«اغاثۃ اللہقان» میں فرماتے ہیں :-

«اہل الاستقامۃ صحیح راستہ پر ہیں اور کتاب و سنت کے بغیر وہ خواہ و

ہو جس کی طرف متوجّہ نہیں ہوتے ہیں» (ص ۲۱)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ :-

«کتاب و سنت کا ہر معاملہ میں لحاظ، اولیاء اللہ کے نزدیک

متفق علیہ ہے اور مشائخ کے اقوال میں بہ کثرت اُس کی ہدایات

موجود ہیں»

۱۔ مدارج السالکین ج ۲ ص ۳۳

۲۔ ایضاً ج ۳ ص ۴۰

۳۔ الفرقان ص ۳۱ -

۱۔ الفرقان بین اولیاء الرحمن و اولیاء الشیطان ص ۴۲ - ۱۲

۲۔ مدارج السالکین جلد ۳ ص ۵۵ -

فنِ تصوّف کی اہمیت :-

شیخ الاسلام ہر وی صفا کی بحث میں لکھتے ہیں کہ :-

”اس کے تین درجے ہیں، پہلا درجہ اس علم کا ہے جو سلوک طریق کے لیے انسان کو سنوارتا ہے۔“

حافظ ابن قیمؒ اس کی شرح میں فرماتے ہیں کہ :-

”جس علم صافی کی طرف اشارہ کیا ہے، یہ وہی علم ہے جس کی قوم ربّی صوفیہ اصحاب طریقت نے وصیت کی ہے اور اس کی مفارقت سے ڈرایا ہے اور جس نے اس علم کو چھوڑا، اس کو بالکل اہل طریق میں سے نکال دیا ہے اور یہی وہ علم ہے جس کو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کر تشریف لائے تھے۔“

حضرت جنیدؒ ہمیشہ فرماتے تھے :-

”ہمارا یہ علم کتاب و سنت میں مقید ہے، پس جو کتاب و سنت سے الگ ہو، اُس کی پیروی نہ کی جائے۔ یہی وہ علم صافی ہے جو مشکوٰۃ نبوت سے ماخوذ ہے، یہ اس علم والے کو طریق عبودیت پر چلنے

کے لیے سنوار دیتا ہے۔“ لے

ایک جگہ فرماتے ہیں کہ :-

”تصوّف سلوک حقیقی کا ایک گوشہ ہے اور اس کا کام نفس کی

تہذیب اور اس کا تزکیہ ہے، تاکہ اس کو رفیقِ اعلیٰ کی صحبت کی

سیر کے لیے تیار کر دے۔“

حضرت جنید کے قول اذ اراد اللہ بالمرید خیرًا وقعہ علی الفقراء

منعہ صحبۃ القراء کی شرح میں لکھتے ہیں :-

”قاری سے مراد ان لوگوں کے نزدیک وہ شخص ہے کہ جس کا رجحان

عبادات کے ظاہر کی طرف ہو اور اہل تصوّف، اربابِ قلوب اور

اہل معاد کے پاس جو ادوارِ معارف حقائقِ ایمان، رُوحِ محبت

اور اعمالِ قلوب ہیں ان کو اس کی خبر نہیں ہے۔ پس جنید کے

کہنے کا مطلب یہ ہے کہ جب کسی پر خدا کا فضل ہوتا ہے اس کو

صوفیہ کے پاس جانے کی توفیق ملتی ہے جو اس کے اخلاق کی تہذیب

کرتے ہیں۔ ذمائمِ اخلاق کا ازالہ کرتے ہیں، منازلِ طریق کی خبر

دیتے ہیں اور قراء صرف ظاہری عبادات پر لگاتے ہیں اور اعمال

کی چاشنی نہیں سکھاتے ہیں۔“

حافظ ابن قیمؒ اس سلسلہ میں اپنا مشورہ دیتے ہیں کہ :-

”جو شخص مند کا کام یہ ہے کہ ہر جگہ سے وہ اپنا حصہ لے اور ہر

جماعت سے بہتر معاملہ کرے، یہ طریقہ صادقین کا ہے۔“ لے

لے مدارج السالکین جلد ۲ ص ۲۷۱ لے ایضاً ص ۲۷۱ عہ ترجمہ :- اللہ تعالیٰ جب ہر

کے ساتھ بھلائی کا ارادہ کرتا ہے تو فقراء کی صحبت میں ڈال دیتا ہے اور قراء کی صحبت سے روک دیتا ہے۔

یونانی فلاسفہ اور (مسلمانوں میں سے) بدعتی متکلمین جمعیہ وغیرہ کے خیالات سے ملا کر بنایا تھا اور بہت سی علمی اور عملی باتوں میں وہ اسماعیلی علموں کے راستے پر چلا اور کچھ باتیں اس میں صوفیہ کی ملاپی جو حقیقت میں اس کے ہم خیال اور اسماعیلی قرامطہ باطنیہ کے خیالات سے ماخوذ تھیں، کیونکہ ابن سینا کے اہل خاندان مصر کے حاکم بامر اللہ (فاطمی اسماعیلی) کے پیروؤں میں سے تھے۔ یہ لوگ اسی زمانہ میں تھے اور ان کا مذہب رسائل اخوان العفا والوں کا مذہب تھا۔“

ماجی خلیفہ چلی ”کشف الظنون“ میں تصوف کے ضمن میں لکھتا ہے کہ :-

”اور جاننا چاہیے کہ حکمائے الہیات میں سے اشراقی مشرب اور اصطلاح میں صوفیوں کے مانند ہیں۔ خصوصاً ان میں سے پچھلے (اشراقی) لیکن فرق صرف ان مسائل میں ہے جن میں اشراقیہ کا مذہب اسلام کے مخالف ہے اور یہ کچھ بعید نہیں ہے کہ یہ اصطلاح (تصوف) انہی کی اصطلاح (سوف) سے ماخوذ ہو جیسا کہ اس شخص سے چھپا نہیں ہے، جس نے اشراقی فلسفہ کی کتابیں دیکھی ہیں“

ان حوالوں سے واضح ہوتا ہے کہ فلسفیانہ تصوف، فلسفہ اشراق، جدید افلاطونی الہیات اور اخوان العفا کی تاویلات ایک ہی تہہ نشہ کی دھاریں ہیں۔

بہ خدام (مختصراً)

حقیقی تصوف اور صحیح صوفیہ کے متعلق شیخین کی تصریحات بالاکے بعد کیسے کہا جا سکتا ہے کہ یہ حضرات تصوف کے مخالف تھے۔
اصل یہ ہے کہ ناقدین کو غلط فہمی ہے، ابن تیمیہ اور ابن قیم کی تنقید تصوف اور اہل حق صوفیہ پر نہیں ہے، بلکہ ان کو فلسفیانہ تصوف سے اختلاف ہے۔
فلسفیانہ تصوف کسے کہتے ہیں؟ اس کو حضرت الاستاذ علامہ سید سلیمان صاحب ندوی کی زبان سے سنیے :-

”فلسفیانہ تصوف سے مقصود الہیات کے متعلق حکیمانہ خیالات رکھنا اور فلاسفہ کی طرح خشک زندگی اختیار کر کے ان کی اخلاقی تعلیمات پر عمل کرنا ہے، اس فلسفیانہ تصوف کا ماخذ یونان کا اشراقی اور اسکندریہ کا افلاطونی اسکول ہونا بعض قدیم مسلمان حکماء کے نزدیک بھی مسلم تھا“

مشہور حکیم ابوریحان البیرونی کہتا ہے کہ :-

”دسوف یونانی میں حکمت کو کہتے ہیں اور اسی سے فلیسوف کو یونانی میں ”فیلوسوپا“ کہتے ہیں، یعنی حکمت کا عاشق، چونکہ اسلام میں بعض لوگ ان کے قریب گئے، اس لیے وہ بھی اسی نام (صوفیہ) سے پکارے گئے“

علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالہ ”فی السماع والرقص“ میں

لکھتے ہیں :-

”اور ابن سینا نے ایک فلسفہ پیدا کیا، جس کو اُس نے پہلے کے

”صوفیہ میں بعض مشکلیں کے طریق پر ہیں اور بعض اہل فلسفہ کے طریق پر اور ایک جماعت وہ ہے جو اہل حق کے مسلک پر اور سنت پر ہے۔ جیسے فضیل اور تمام وہ لوگ جن کا (امام قشیری) نے رسالہ میں ذکر کیا ہے“

رسالہ قشیریہ بڑی آسانی سے دیکھا جاسکتا ہے، اس میں تراشی اکابر صوفیہ کا ذکر ہے، ابن تیمیہ ان کو مسلک اہل سنت پر مانتے ہیں اور یہی وہ حضرات ہیں کہ محققین صوفیہ آج بھی انہی کے نقش قدم پر چلتے ہیں۔

ابن تیمیہ اپنے رسالہ ”فی السماع والرقص“ میں خالی متوفین کے سلسلہ میں لکھتے ہیں :-

”یہ لوگ محققین صوفیہ اور ان کے ائمہ کے برعکس ہیں“

معلوم ہوا کہ ابن تیمیہ کو محققین صوفیہ سے کوئی اختلاف نہیں ہے۔ حافظ بن تیمیہ نے مدارج السالکین میں صوفیہ کی چار قسمیں ان کے احوال کے اعتبار سے بیان کی ہیں اور ان کی مدح فرمائی ہے۔

ایک موقع پر فرماتے ہیں کہ :-

”مد حضرات صحابہ کرام اور اُمت کے دوسرے کاملین علم اور حال دونوں کے جامع تھے، جب اہل علم اور اہل حال میں تفریق

شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیمؒ کو اسی فلسفیانہ تصوف سے اختلاف تھا اور اسی تصوف سے پیدا شدہ مسائل پر وہ کڑی تنقید کرتے تھے۔ خود ابن تیمیہ کہتے ہیں :-

”ان لوگوں نے تصوف میں گفتگو کی، لیکن مسلمانوں کے طریق پر نہیں، بلکہ فلاسفہ کے طریق پر“

رسالہ ”علم الظاہ والباطن“ میں باطنیہ اور قرامطہ کی تلبیسات کو نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”اور اسی قسم کی بہت سی باتیں مشکلیں صوفیہ کے کلام میں راہ پاگئیں“

حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ زناوۃ صوفیہ کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”طریق کے رہن زناوۃ صوفیہ اور ملاحظہ وہ ہیں جو پیغمبر کی پیروی کو طریق میں ضروری نہیں جانتے ہیں“

شیخین بلکہ تمام علماء حق کی مخالفت اسی طبقہ صوفیہ سے ہے، ورنہ جہاں تک صحیح تصوف اور اہل حق صوفیہ کا معاملہ ہے، شیخین ان کا اعتراف اور پورا احترام کرتے ہیں۔ ابن تیمیہ ایک موقع پر فرماتے ہیں کہ :-

۱۔ جلاء العینین ص ۳۵ -

۲۔ مدارج السالکین (جلد ۳) ص ۱۰۰ -

۱۔ جلاء العینین ص ۳۵ - ۲۔ مجموعۃ مسائل نیریہ (دول)

۳۔ مدارج السالکین -

ہوگئی، اسی وقت سے نقص اور خلل پیدا ہو گیا۔“

ابوالعباس بن العرابی نے اپنی کتاب ”محاسن المجالس“ میں محبت اور ذوق پر گفتگو کی ہے۔ حافظ ابن قیمؒ اس پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”ہم ان کے کلام کو ذکر کرتے ہیں اور اس سلسلہ میں اللہ تعالیٰ نے جو معنایں منکشف فرمائے ہیں، اُن کو بھی نفع کی اُمید پر لکھتے ہیں، اللہ تعالیٰ اپنے بندے پر احسان فرمائے اور اُس کو علم سے حال کی طرف اور وصف سے اوصاف کی طرف لے جائے۔ (یعنی اُس کے علم کو اُن کا حال بنا دے، اور ان اوصاف کا مقصد بنا دے)“

باب الذوق میں فرماتے ہیں کہ :-

”جن لوگوں نے ایمان کا دعویٰ کیا، لیکن وہ صاحبانِ ذوق نہ تھے، حق تعالیٰ نے اُن سے فرمایا کہ اپنے کو مومن نہ کہو، مسلم کہو
قالت الاعراب المنافل لم تومنوا ولكن قولوا
اسلمنا ولما يدخل الایمان فی قلوبکم
پس یہ لوگ مسلمان ہیں، مومن نہیں، اس لیے کہ ایمان اُن کے
دل کے اندر رچا نہیں ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ صاحبِ ذوق نہ ہونے

کی وجہ سے یہ لوگ دائرہٴ اسلام سے خارج ہیں، یا اُن کے اعمال کے اجر میں کمی ہوگی (البتہ صاحبِ ذوق کا معاملہ ہی دوسرا ہے) ذوق ایک باطنی امر ہے اور عمل اس کا نشان ہے۔ پس اعمالِ علوم و عقائد کے ثمرات ہیں اور یقین سے جہاد اور احسان کے مقامات پیدا ہوتے ہیں“

ذرا غور کیجئے کہ یہ جلیل القدر شیخ اذواق صحیحہ اور احوالِ صالحہ درجہ کہ ثمراتِ مجاہدات میں سے ہیں، کا کیا تدارج ہے؟
”مدارج السالکین“ میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک قول نقل کرتے ہیں کہ :-

”میں نے صوفیہ کی محبت اختیار کی اور ان کی دو باتوں سے بڑا نفع اُٹھایا، ایک یہ کہ وقت ایک تلوار ہے۔ اگر تم اس کو نہ کاٹو گے تو وہ تم کو کاٹ دے گا اور دوسری بات یہ کہ اگر تم اپنے نفس کو حتیٰ میں مشغول نہ کرو گے تو وہ تم کو باطل میں مشغول کر دے گا“

حافظ ابن قیمؒ فرماتے ہیں کہ :-

”یہ کتنے قیمتی فقرے ہیں اور اپنے قائل کے علو بہت پر دلالت کرتے ہیں اور امام شافعیؒ کی یہ منقبت اس طبقہ (صوفیہ) کی جلالتِ شان کے لیے کافی ہے“

۱۔ مدارج السالکین، جلد ۳، ص ۸۲۔

۲۔ طریق الہجر تالیف، ص ۳۸۔

۱۔ مدارج السالکین ج ۳ ص ۵۵ ۲۔ ایضاً ص ۱۔

شیخین کو صوفیہ کے جس مسئلہ سے زیادہ تر اختلاف تھا وہ وحدت الوجود کا مسئلہ تھا۔ جس وحدت الوجود سے ان کو اختلاف تھا اس کی حقیقت بھی انہی کی زبان سے سن لیجئے۔

”اس وحدت الوجود کی غایت یہ ہے کہ اس کے ماننے والے عبدالرحمن محمود خالق اور مخلوق امر اور مامور طاعت اور محصیت میں فرق نہیں کرتے۔ ملاحظہ اہل وحدت الوجود کے نزدیک غیر حق، عین حق میں گم ہو جاتا ہے، بلکہ غیر حق کا وجود نفس حق کا وجود ہوتا ہے، جس دونوں وجودوں میں فرق کرتا ہے۔ لیکن جب جس غائب ہوتا ہے تو کھل جاتا ہے کہ غیر حق کا وجود عین حق ہے۔“

اس وحدت الوجود کے متعلق خود محققین صوفیہ کا مسلک کیا ہے؟ ذرا اس کو بھی گوش ہوش سے سنئے۔ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا ارشاد ہے :-

”عینیت کے یہ معنی نہیں کہ دونوں ایک ہو گئے، یہ تو صرف کفر ہے۔“

اب اس مسئلہ کی اصل حقیقت بھی مولانا سے سمجھ لیجئے :-

”گو ممکنات موجود ہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو وجود دیا ہے۔ موجود کیوں نہ ہوتے، مگر وجود حق کے دو بروان کا وجود نہایت ناقص و ضعیف و حقیر ہے، اس لیے وجود ممکن کو وجود حق کے دو بروگو عدم نہ کہیں گے مگر کالعدم ضرور کہیں گے، جب یہ کالعدم ہوا تو وجود معتد بہ

ایک ہی رہ گیا۔ یہی معنی ہیں وحدت الوجود کے، کیونکہ اس کا لفظی ترجمہ ہے ایک ہونا وجود کا۔ سو ایک ہونے کے معنی یہ ہیں کہ دو سرا گو ہے سہی، مگر ایسا ہی ہے جیسا نہیں، مگر اس کو اذکاراً وحدت الوجود کہا جاتا ہے۔ اس مسئلہ کو مرتبہ تحقیق علمی میں توجید کہتے ہیں جس کی تکمیل کوئی کمال نہیں اور جب یہ سالک کا حال بن جاتے تو اس مرتبہ میں فنا کھلتا ہے، یہ البتہ مطلوب و مقصود ہے اور یہی حاصل ہے وحدۃ الشہود کا جس کی دلالت اس معنی پر بہت ہی ظاہر ہے کیونکہ اس کا ترجمہ ہے ایک ہونا شہود کا، کہ واقع میں تو ہستی متعدد ہیں، مگر سالک کو ایک ہی کا مشاہدہ ہوتا ہے اور سب کالعدم معلوم ہوتے ہیں۔ پس وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود میں اختلاف لفظی ہے۔ کما قال مرشدی مگر چونکہ وحدۃ الوجود کے معنی عوام میں غلط شہور ہو گئے تھے اس لیے بعض محققین نے اس کا عنوان بدل دیا۔“

مسئلہ کی اس تفصیل کو ذہن میں رکھئے اور اب دیکھئے کہ شیخین کے ارشادات اس سلسلہ میں کیا ہیں؟ حافظ ابن قیمؒ کی ایک تقریر کا مفہوم حسب ذیل ہے :-

”جس طرح انوار مخلوق نور حق کے سامنے اور علم خلق علم حق کے سامنے اور مخلوق کی قدرت خدا کی قدرت کے سامنے مضاعف ہے، اسی طرح

۱۰ کھیر ثنوں شرح شعر

جملہ معشوق است و عاشق پرورد

زفرہ معشوق است و عاشق مردہ

۱۱ لہ القول الجلی بحاشیہ جلد العینین ص ۲۶ لہ طریق المہجرین ص ۳۳۳۔

۱۲ مدارج السالکین ج ۳ ص ۸۵ لہ تعلیم الدین ج ۱ ص ۹۵۔

زمان ، دہر اور وقت دوام الہی کے سامنے مضمحل ہے۔ جب سالک پر یہ استغراق طاری ہوتا ہے، قوت تمیز کمزور ہوتی ہے اور حال غالب ہوتا ہے تو اہل استقامت کی زبان سے نکل جاتا ہے کہ
 ما فی الوجود الا اللہ - ما من موجود الا حقيقة الا للہ
 ہنالک یفنی من لم یکن ویبقی من لم یزل
 بے شبہ وجود حق اور جب اُس کا دوام ماسویٰ پر غالب آتا ہے تو ہر چیز ایسی ہوتی ہے جیسے کہ وہ نہیں ہے اور ہمیں سے وحدۃ الوجود کے قانون کو غلط فہمی ہوگئی کہ واقعی کوئی دوسرا وجود نہیں ہے۔ اور اس قسم کے مشتبہ کلمات کو (جو اہل استقامت کی زبان سے نکل گئے) انہوں نے اپنے کفر کا سنگ بنیاد قرار دے دیا۔“

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فناء کی تین قسمیں کرتے ہیں :- پہلی فناء انبیاء اور کاملین اولیاء کا حصہ ہے۔ دوسری قسم قاصدین اولیاء و صالحین کو نصیب ہوتی ہے، اس دوسری قسم کی ضمن میں شیخ فرماتے ہیں :-

”دوسری قسم ماسوا کے شہود سے فناء ہے اور یہ اکثر سالکین کو پیش آتی ہے۔ خدا کی محبت، عبادت اور یاد کی طرف انجذاب سے یہ صورت پیدا ہوتی ہے۔ محبوب و مطلوب کا استغراق غیر کا شعور نہیں باقی رہنے

۱۰۵ مدارج السالکین ج ۳ ص ۵۲ - اس بحث کو طریق البحرین ص ۳۳ - نیز مدارج السالکین جلد اول ص ۱۲ میں ملاحظہ کیا جائے۔ ۱۲

دیتا ہے۔ پس موجود کا وجود، مشہود کا شہود اور مذکور کا ذکر اس سے غائب ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ مخلوق (اس کی نگاہ میں) فنا ہو جاتی ہے اور صرف خدا باقی رہ جاتا ہے (چونکہ پہلی قسم کی فنا سے اس فنا کا درجہ کم ہے، اس لیے) انبیاء اور اکابر اولیاء اللہ مثلاً حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور سابقین اول کو یہ فنا پیش نہیں آئی۔ ان امور کی ابتداء تابعین کے عہد سے ہوئی ہے اور شیوخ صوفیہ سے مثلاً ابو یزیدؒ، ابوالحسن نوریؒ، ابوبکر شبلیؒ وغیرہ کو یہ حالات پیش آئے اور ان کے سوا ابوسلیمان درانیؒ، معروف کرخیؒ، فضیل بن عیاضؒ، بلکہ جنیدؒ کو بھی یہ صورت پیش نہیں آئی۔“ ۱۰

غور کیجئے کہ محققین صوفیہ کے وحدت الوجود یا وحدت الشہود میں اور شیخین کی

بیان کردہ اس فناء میں کیا فرق ہے ؟

کوئی شبہ نہیں کہ فنا کے اس مرتبہ کو شیخین وہ اہمیت نہیں دیتے ہیں جو فنا کی پہلی قسم کو اُن کے نزدیک حاصل ہے، مگر اس مرتبہ کو نہ صرف یہ کہ وہ گمراہی نہیں قرار دیتے ہیں بلکہ اقرار کرتے ہیں کہ حضرت تابعین کے وقت سے یہ کیفیات پیدا ہونا شروع ہوگئی تھیں۔ حافظ ابن قیمؒ کی وسعت خیال کا تو یہ عالم ہے کہ اگر سالک غلبہ حال میں ”سبحانی“ یا ”ما فی الحجة الا اللہ“ کہہ دے تو وہ اس کو بھی معذور اور معافی کے لائق جانتے ہیں۔ ۱۱

۱۰۵ العبودیتہ ص ۹۸ -

۱۱ مدارج السالکین ج ۱ ص ۱۰۵ و طریق البحرین ص ۱۰۵ -

قصہ مختصر یہ ہے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم کا حوالہ دیکر تقفوت صحیح کی مخالفت کرنا ہرگز قرین انصاف نہیں ہے۔ ان دونوں بزرگوں کی کتابوں کو

فہم تقفوت پر حافظ ابن قیم کی سب سے مفصل کتاب مدارج السالکین ہے جو تین جلدوں میں علامہ نیر رضا معری مرحوم کے اہتمام میں چھپی ہے، اسکے ٹائٹیل پیج پر درج ہے :-

یہ دو یہ کتاب ہے جس میں تقفوت اور معارف النبیہ کے حقائق کتاب و سنت اور سلف صالحین کی مطابق بیان کئے گئے ہیں، ہر کے ایک مشہور عالم شیخ حامد نقی (جو شیخین کے خاص مجتہدین ہیں سے ہیں اور ان کے علوم کی نشر و اشاعت کا بہت شوق رکھتے ہیں، کو بڑا غم ہے کہ حافظ ابن قیم نے اس کتاب میں شیوخ صوفیہ سے بگڑت نقل کیوں کیا ہے اور ان کے کلام کو اسلامی کیسے قرار دے دیا ہے؟ (حاشیہ الجودیتہ ص ۲۹)

شیخ حامد کو یہی شکایت ابن تیمیہ سے بھی ہے کہ انہوں نے مشائخ صوفیہ کی تعریف کیوں کی ہے؟ (حاشی الجودیتہ) الشراکبر! یہ لئنا سب اعداء لئما جعلوا کی کسی دردناک صورت حال ہے۔ ابن تیمیہ اور ابن قیم کی ہر رائے بہتر اور قابل ترجیح، لیکن جب وہ کوئی ایسی چیز بیان کریں جس کو اپنا نفس نہ قبول کرے تو وہ کسی دلیل کے بغیر رد کر دی جائے؟

علامہ رشید رضا معری نے اس کتاب پر ایک مقدمہ لکھا ہے۔ انہوں نے بھی تقفوت کے متعلق عام خیال بہتر نہیں ظاہر کیا ہے مگر مجبوراً یہ اقرار کرتے ہیں کہ بے شبہ صوفیہ کے حقائق ہیں جن کے سامنے فقہاء و متکلمین کی گردنیں جھک گئی ہیں اور یہ درحقیقت علماء حکماء ہیں۔ اسی دیاچہ میں کہتے ہیں کہ صلاح صوفیہ نے امرات شریعت کے بیان اور تربیت اخلاق کے ذریعے سے اسلام کی خدمت کی ہے۔

پڑھا جائے، دیکھا جائے کہ یہ مسائل تقفوت پر کسی عالمانہ بحث فرماتے ہیں، مشائخ کے اقوال نقل کرتے ہیں۔ صحیح و سقیم میں امتیاز کرتے ہیں۔ راجح و مرجوح میں فرق فرماتے ہیں۔ صوفیہ کے درمیان مختلف فیہ مباحث میں سحا کہہ کرتے ہیں۔ اگر یہ اس راہ حق کے دہر و اور بحر معرفت کے شناور نہ ہوتے تو اس فن میں یہ مرتبہ پانا ممکن نہ تھا۔ اقوال کے ساتھ ان کے اقوال کو ملاحظہ کیجئے۔ ذکر الہی کی کثرت، عبادات میں خشوع و خضوع اور تنہا الی اللہ کا کیا عالم تھا؟ اگر طول بحث کا خوف نہ ہوتا تو میں ان اقوال کو نقل کرتا جو حافظ ابن قیم نے مدارج السالکین میں ابواب تقفوت کے ماتحت حافظ ابن تیمیہ کے متعلق نقل فرمائے ہیں۔ یہی اسباب ہیں کہ علامہ علی قادری نے صراحت فرمایا ہے کہ :-

مد جو شخص منازل السائرین کی شرح مدارج السالکین کو دیکھے گا اس پر واضح ہو جائیگا کہ یہ دونوں حضرات (ابن تیمیہ و ابن قیم) نہ صرف یہ کہ اہل سنت و الجماعت میں سے ہیں، بلکہ اس امت کے اولیاء میں سے ہیں جو علامہ حافظ ابن رجب حنبلی کہتے ہیں :-

مد ابن قیم کو تقفوت میں بڑا مرتبہ حاصل تھا اور ان کو ازواج و مواجید صحیحہ کا بڑا حلقہ ملا تھا، جس پر ان کی کتابیں شاہد ہیں۔

ان حقائق کے انکشاف کے بعد ہمارے ناقدین اور معترضین شیخین کی کتابوں کو پڑھیں اور فیصلہ کریں کہ ان بزرگوں کو کس تقفوت سے اختلاف تھا؟

۱۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ ج ۴ ص ۲۲۷ -

۲۔ جلد العینیت ص ۲۰ -

میں صحیح تر وہ لوگ ہیں جو ہر چیز کو اپنے مرتبہ میں رکھتے ہیں۔ صحیح کھجور
قبول کرتے اور غلط کو رد کرتے ہیں۔^۱
یہی حافظ ابن قیمؒ ”مدارج السالکین“ میں ایک موقع پر شیخ الاسلام ہر وی سے
اختلاف کرتے ہیں، مگر فوراً ناظرین کو متنبہ کرتے ہیں کہ :-

”وہ غلطی شیخ الاسلام سے بذنن نہ کر دے اور ان کے محاسن کو نظر
سے گرانہ دے، اس لیے کہ علم امامت معرفتہ اور سلوک میں ان کا
جو مرتبہ ہے وہ پوشیدہ نہیں ہے۔“^۲

حافظ موصوت کی یہی انصاف پسندی ہے کہ شیخ الاسلام حبیب الینا والحق
احب الینا منہ کے پیش نظر وہ ہر وی سے جا بجا اختلاف بھی کرتے ہیں، لیکن
اُن کے محاسن اور رسومِ علم کے اعتراف میں بھی پیش پیش ہیں، ایک موقع پر کہتے ہیں :-

”و استشهدا بھذہ المایۃ فی ہذا الباب یدل علی رسومہ
فی العلم والمعرفۃ والمقرآن“^۳

اور انجام کار یہی حافظ ابن قیمؒ انہیں صوفی شیخ الاسلام ہر وی کے متعلق کہتے ہیں :-
”اللہ شیخ الاسلام کی سعی کو مشکور فرمائے، اُن کے درجے بلند فرمائے، اُنکو
بمترین جزا دے اور اُنکے محلِ کرامتہ میں ہم کو اور اُن کو جمع فرمائے۔“^۴
اب خاتمہ سخن پر خاکسار کو یہ عرض کرنا ہے کہ جن لوگوں کو شیخ الاسلام

اگر فلسفیانہ تصوف کے سوا صحیح تصوف میں کبھی کسی موقع پر انہوں نے اختلاف آئے
ظاہر کیا ہے تو اس پر غور کیجئے کہ یہ اختلاف تصوف کے اصول و مقاصد سے ہے یا فروع
میں۔ آپ یقین کریں کہ ان دونوں بزرگوں کو تصوف کے اصول اور مقصد سے مخالف
کسین نہ پائیں گے باقی فروع میں اختلاف کوئی اہم چیز نہیں ہے۔ نیز یہ امر بھی ذہن
میں رہے کہ ابن تیمیہؒ اور ابن قیمؒ باایں ہمہ جلالتِ قدر و رفعتِ شان بہر حال غیر معصوم
انسان تھے، جس طرح دوسروں کی رائے غلط ہو سکتی ہے اسی طرح وہ بھی غلط کر سکتے ہیں
اور ان کا اختلاف مسئلہ کے سقم کی نشانی نہیں ہے۔ اور اگر ان کا اختلاف صحیح بھی
ہے تو کسی مسئلہ میں اختلاف کے یہ کب معنی ہیں کہ پورے فن کے مخالف تھے۔ بہتر
ہو کہ ہمارے ناقدین خود حافظ ابن قیمؒ کی رائے کو قبول کر لیں جو انہوں نے
شطحیات صوفیہ کے ضمن میں ظاہر کی ہے۔ فرماتے ہیں :-

”و ان شطحات سے دو مصیبتیں پیدا ہوں گی، ایک یہ کہ ان شطحیات
کی وجہ سے ایک جماعت ان بزرگوں سے بذنن ہو گئی اور ان کی
پاکیزگی نفس، صدقِ معاملہ اور محاسن ان سے چھپ گئے اور ان
حضرات کا مطلقاً انکار کر دیا گیا۔ لوگ اُن سے بدگمان ہو گئے،
حالانکہ یہ مرتبہ زیادتی ہے۔ کیونکہ جس شخص سے کوئی غلطی ہو جائے
اگر اس کے تمام محاسن کا انکار کر دیا جائے تو تمام علوم اور صناعات
بیکار ہو جائیں اور اُن کے نشانات مٹ جائیں۔ دوسری مصیبت
یہ کہ بعض بزرگوں نے ان بزرگوں کے محاسن، صفاتِ قلب اور
حسنِ معاملہ کو دیکھ کر اُن کے شطحیات کو بھی قبول کر لیا۔ ان سب

^۱ مدارج السالکین ج ۲ ص ۱۸۸ ^۲ ایضاً ج ۱ ص ۱۸۸ ^۳ ایضاً ج ۲ ص ۱۹

^۴ ایضاً ج ۲ ص ۱۳۲ ^۵ ایضاً ج ۲ ص ۲۰۰

اہل تصوف اور دینی جدوجہد

(از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دنیا میں بہت سی چیزیں بعض خاص اسباب کی بنا پر بنی علمی تنقید و تحقیق کے تسلیم کر لی جاتی ہیں اور ان کو ایسی شہرت و مقبولیت حاصل ہو جاتی ہے کہ اگرچہ ان کی کوئی علمی بنیاد نہیں ہوتی مگر خواص بھی ان کو زبان و قلم سے بے تکلف دہرانے لگتے ہیں۔ انہی مشہورات بے اصل میں سے یہ بات بھی ہے کہ تصوف تعطل و بے علمی حالات سے شکست خوردگی اور میدان جدوجہد سے فراہ کا نام ہے لیکن عقلی و نفسیاتی طور پر بھی اور عملی اور تاریخی حیثیت سے بھی ہمیں اس دعوے کے خلاف مسلسل طریقہ پر داخل و خارجی شہادتیں ملتی ہیں۔

سیرت سید احمد شہیدؒ میں تزکیہ و اصلاح باطن کے عنوان کے ماتحت خاکسار رام نے حسب ذیل الفاظ لکھے تھے، جس میں آج بھی تبدیلی کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی اور اس حقیقت پر پہلے سے زیادہ یقین پیدا ہو گیا ہے۔

ابن تیمیہ، حافظ ابن قیم، حضرت مجدد الف ثانیؒ اور مولانا اسماعیل شہیدؒ سے جس طنہ ہے ان کو علمائے حق میں سے جانتے ہیں یا زورہ یہ فیصلہ کر لیں کہ یہ سب حضرات باہر ہر اتباع سنت ایک غلط چیز کو قبول کرنے پر متفق ہو گئے تھے؟ اور ان سب نے عمداً یا جہلاً امت کو نادرست چیز کی تعلیم و تلقین کی؟ اور اگر ایسا نہیں ہے تو پھر خود اپنے متعلق غور کریں کہ کہیں اس باب میں انہی سے تو غلطی نہیں ہو رہی ہے؟ ناچیز راقم کا ایک خیال یہ بھی ہے کہ ہمارے یہ معترضین و ناقذین اتنے اعتراض و تنقید کے وقت اس مروجہ تصوف کو پیش نظر رکھتے ہیں جس کی بارگاہ میں گستاخی کے مجرم ہم نیاز مند بھی ہیں۔ فرق یہ ہے کہ ہم جس طرح امرائیلیات کی بنا پر تفسیر کو موضوعات کی بنا پر جن حدیث کو اور مرجوع مسائل کی بنا پر دفاتر فقہ کو رد نہیں کرتے ہیں۔ اسی طرح تصوف کے نام پر آج بہت سی فائعات اور مزادوں پر جو کچھ ہوتا ہے اس کی بنا پر نفس تصوف کو ہم رد نہیں کرتے ہیں۔ بلکہ جہد اللہ حاصل اور نقل کے امتیاز کو پیش نظر رکھتے ہیں۔



نسیانی پہلو سے غور کیجئے گا تو معلوم ہو گا کہ یقین اور محبت ہی وہ شہر ہیں، جن سے جماد وجد و جہد کا شہباز پرواز کرتا ہے، مرغوبات نفسانی، عادات و مالومات آدمی معارض و منافع، اغراض و خواہشات کی پستیوں سے وہی شخص بلند ہو سکتا ہے اور مکہ خلد الحی الامرن و اتبع ہوا کا کے دام ہمہ رنگ زمین سے وہی شخص پرکھ سکتا ہے جس میں کسی حقیقت کے یقین اور کسی مقصد کے عشق نے پارہ کی "تقدیر سیما" اور تجلیوں کی بے تابی پیدا کر دی ہو۔

انسانی زندگی کا طویل تجربہ ہے کہ محض معلومات و تحقیقات اور مجرد قوانین و ضوابط اور صرف نظم و ضبط، سرفروشی و جاننازی بلکہ سہل تر ایثار و قربانی کی طاقت و آمادگی پیدا کرنے کے لیے بھی کافی نہیں ہے۔ اس کے لیے اس سے کہیں زیادہ گہرے اور طاقتور تعلق اور ایک ایسی روحانی لاپنج اور غیر مادی فائدہ کے یقین کی ضرورت ہے کہ اس کے مقابلہ میں زندگی بارہ دوش معلوم ہونے لگے۔ کسی ایسے ہی موقع اور حال میں کہنے والے نے کہا تھا۔

جان کی قیمت دیا ر عشق میں ہے کوئے دوست

اس نوید جاں فراسے مرو بال دوش ہے

اس لیے کم سے کم اسلام کی تاریخ میں ہر مجاہدانہ تحریک کے سرے پر ایک ایسی شخصیت نظر آتی ہے جس نے اپنے حلقہ مجاہدین میں یقین و محبت کی یہی روح بھونک دی تھی جو اپنے یقین و محبت کو سینکڑوں اور ہزاروں انسانوں تک منتقل کر کے ان کے لیے تنہائی و راحت طلبی کی زندگی دشوار اور پامردی اور شہادت کی موت آسان و خوشگوار بنا دیتی تھی۔ ورنہ کے لیے جینا اتنا ہی مشکل ہو گیا تھا، جتنا دوسروں کے لیے مرنا مشکل تھا،

”یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ سرفروشی و جاننازی، جماد و قربانی اور تجدید و انقلاب و فتح و تسخیر کے لیے جس روحانی و قلبی قوت، جس وجاہت و شخصیت، جس اخلاص و لہیت، جس جذب و کشش اور جس حوصلہ اور بہمت کی ضرورت ہے وہ بسا اوقات روحانی ترقی، صفائی باطن، تہذیب نفس، ریاضت و عبادت کے بغیر نہیں پیدا ہوتی۔ اس لیے آپ دیکھیں گے کہ جنہوں نے اسلام میں مجددانہ یا مجاہدانہ کارنامے انجام دیئے ہیں، ان میں سے اکثر افراد روحانی حیثیت سے بلند مقام رکھتے تھے۔ ان آخری صدیوں پر نظر ڈالیے۔ امیر عبدالقادر الجرائری، مجاہد جزائر، محمد احمد السودانی (مدی سوڈانی) سید احمد شریف السنوسی (امام سنوسی) کو آپ اس میدان کا مرد پائیں گے۔ حضرت سید احمد ایک مجاہد قائد کے علاوہ اور اس سے پہلے ایک عزیز القدر روحانی پیشوا اور بے مثل شیخ الطریق تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ مجاہد و ریاضیات، تزکیہ نفس اور قرب الہی سے عشق الہی اور جذب و شوق کا جو مرتبہ حاصل ہوتا ہے اس میں ہر روئے کجی سے یہی آواز آتی ہے۔

ہمارے پاس ہے کیا جو خدا کریں تجھ پر

مگر یہ زندگی مستعار رکھتے ہیں

اس لیے روحانی ترقی اور کمال باطنی کا آخری اور لازمی درجہ شوق شہادت ہے اور مجاہدے کی تکمیل جہاد ہے۔“

یہی سرحد و امام وقت ہے جس کے متعلق اقبال مرحوم نے کہا ہے
 ہے وہی تیرے زمانے کا امام برحق
 جو تجھے حاضر و موجود سے بیزار کرے
 موت کے آئینہ میں تجھ کو دکھا کر رُخ دوست
 زندگی اور بھی تیرے لیے دشوار کرے
 دے کے احساسِ زیاں تیرا لہو گرما دے
 فقر کی سان چڑھا کر تجھے تلوار کرے

معمولی و معتدل حالات میں قوموں کی قیادت کرنے والے، فوج و نصرت کی
 حالت میں لشکروں کو لڑانے والے ہر زمانے میں ہوتے ہیں۔ اس کے لیے کسی غیر
 معمولی یقین و شخصیت کی ضرورت نہیں لیکن مایوں کُن حالات اور قومی اختصار کی کیفیت
 میں صرف وہی مرد میدان حالات سے کش مکش کی طاقت رکھتے ہیں جو اپنے خصوصی
 تعلق باللہ اور قوتِ ایمانی و روحانی کی وجہ سے خاص یقین و کیفیتِ عشق کے
 مالک ہوں۔ چنانچہ جب مسلمانوں کی تاریخ میں ایسے تاریک و قفے اُٹے کہ ظاہری
 علم و حواس و قوت متقابل نے جواب دیدیا اور حالات کی تبدیلی امرِ مجالِ معلوم ہوئے
 لگی تو کوئی صاحبِ یقین و صاحبِ عشق میدان میں آیا، جس نے اپنی جراتِ ہندانہ
 اور کیفیتِ عاشقانانہ سے زمانہ کا بہتا ہوا دھارا بدل دیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے
 بیخروج الحیٰ من المیت اور یحییٰ الاموات بعد موتھا کا منظر دکھا دیا۔

تانا تریوں نے جب تمام عالمِ اسلام کو پامال کر کے دکھ دیا، جلال الدین خوارزم شاہ
 کی واحد اسلامی سلطنت اور عباسی خلافت کا چراغ ہمیشہ کے لیے گل ہو گیا تو تمام

عالمِ اسلام پر یاس و مردنی چھا گئی۔ تانا تریوں کی شکست ناممکن الوقوع چیز سمجھی
 جانے لگی اور یہ مثلِ زبان و ادب کا جزو بن گئی کہ اذا قیل لک ان الشکر
 انہن موافقا تصدقوا انتم سے کوئی کہے کہ تانا تریوں نے کہیں شکست کھائی تو کہیں
 یقین نہ کرنا، اس وقت کچھ صاحبِ یقین و صاحبِ قلوب مردانِ خدا تھے جو مایوں
 نہیں ہوئے اور اپنے کام میں لگے رہے۔ یہاں تک کہ تانا تری سلاطین کو مسلمان
 کر کے منم خانہ سے کعبہ کے لیے پاسان مہتیا کر دیئے۔

ہندوستان میں اکبر کے دور میں ساری سلطنت کا رُخ الحاد و لادینیت کی
 طرف ہو گیا۔ ہندوستان کا عظیم ترین بادشاہ ایک وسیع و طاقتور سلطنت کے پورے
 وسائل و ذخائر کے ساتھ اسلام کا امتیازی رنگ مٹانا چاہتا تھا۔ اس کو اپنے وقت
 کے لائق ترین و ذکی ترین افراد اس مقصد کی تکمیل کے لیے حاصل تھے۔ سلطنت
 میں ضعف و پیرا نہ سالی کے کوئی آثار ظاہر نہ تھے کہ کسی فوجی انقلاب کی اُمید کی
 جاسکے۔ علم و ظاہری قیاسات کسی خوشگوار تبدیلی کے امکان کی تائید نہیں کرتے
 تھے۔ اس وقت ایک درویش بے نوائے تن تھا اس انقلاب کا بیڑہ اُٹھایا۔
 اور اپنے یقین و ایمان، عزم و توکل اور روحانیت و ولایت سے سلطنت کے
 اندر ایک ایسا اندرونی انقلاب شروع کیا کہ سلطنتِ مغلیہ کا ہر جانشین اپنے پیڑ و
 سے بہتر ہونے لگا۔ یہاں تک کہ اکبر کے تخت سلطنت پر بالآخر محمدی الدین اور رنگِ نبی
 نظر آیا۔ اس انقلاب کے بانی امامِ طریقت حضرت شیخ احمد سرہندی
 مجدد الع ثانی تھے۔

انیسویں صدی عیسوی میں جب عالمِ اسلام پر فرنگی "تانا تریوں" یا مجاہدین صلب

کی یورش ہوئی تو ان کے مقابلہ میں عالم اسلام کے ہر گوشہ میں جو مردان کاہر سے کفن باندھ کر میدان میں آئے۔ وہ اکثر و بیشتر شیوخ طریقت اور اصحاب سلسلہ بزرگ تھے، جن کے تزکیہ نفس اور سلوک براہ نبوت نے ان میں دین کی تمیت، کفر کی نفرت، دنیا کی خنارت اور شہادت کی موت کی تمیت دوسروں سے پیدا کر دی تھی۔ الجزائر (مغرب) میں امیر عبدالقادر نے فرانسیسیوں کے خلاف علم جہاد بلند کیا اور ۱۸۳۲ء سے ۱۸۳۶ء تک نہ خود چین سے بیٹھے، نہ فرانسیسیوں کو چین سے بیٹھنے دیا۔ مغربی مورخین نے ان کی شجاعت عدل و انصاف، نرمی و مہربانی اور علمی قابلیت کی تعریف کی ہے۔

یہ مجاہد، ذوقاً و عملاً صوفی اور شیخ طریقت تھا، امیر شکیب ارسلان نے ان الفاظ میں ان کا ذکر کیا ہے :-

”امیر عبدالقادر مرحوم پورے عالم وادب، عالی مقام، متفلسف، متعلم، واکرم ادب سامی الفکر، وادب القلم فی التصوف لایکتفی بہ نظر احتی یا رسدہ عملاً، ولامیرحی الیہ شوقاً حتی یرفہ ذوقاً ولہ فی التصوف کتاب سماہ الواقف، فہو فی ہذا المشرب من الافراد الا فذا ذرہما لایوجد نظیرہ فی المتأخرین۔“

۱۔ حاضر العالم الاسلامی جلد دوم ص ۱۴۳۔

دشمن کے زمانہ قیام کے معمولات و اوقات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

”دورانہ فجر کو اٹھتے صبح کی نماز اپنے گھر کے قریب دکان کل یوم یقوم الفجر ویصلی الصبح فی مسجد قریب من دارہ فی محلۃ العمارۃ لایتخلت عن ذلک انا لمن وکان یتہجد اللیل ویعاد ص فی رمضان الی ریاضۃ علی طریقۃ النضریۃ وعاذاناً مثلاً للبر وال تقویٰ رہتے ہوئے ۱۸۵۳ء میں انتقال کیا“

۱۸۱۳ء میں طاعستان پر جب بڑیوں کا تسلط ہوا تو ان کا مقابلہ کرنے والے نقشبندی شیوخ تھے جنہوں نے علم جہاد بلند کیا اور اس کا مطالبہ اور جدوجہد کی کہ معاملات و مقدمات شریعت کے مطابق فیعل ہوں اور قوم کی جاہلی عادات کو ترک کر دیا جائے، امیر شکیب ارسلان لکھتے ہیں :-

دوتالی بے، خورشید علماء وحمود اس جہاد کے علمبردار طاعستان کے

۱۔ ایضاً ص ۲۲۔

۲۔ طاعستان بحر غرہ کے مغربی ساحل پر اسلامی آبادی کا ایک ملک ہے۔ اگر شمالی تقاعہ کو اس کے ساتھ شامل کر دیا جائے تو ۲۰، ۳۰ لاکھ کے درمیان مسلمان آبادی ہوگی۔ سترہ میں ہشام بن عبدالملک کے زمانہ میں مسلمانوں نے اس کو فتح کیا تھا۔ اس سے پہلے یہ ملک ایران کے زیر اثر تھا۔

فی وجوب نبذ تلتک تصنیف اقامۃ البرہان علی
العادة القديمة المخالفة ارتداد عرفاء طاغستان
للشريعة اسمه اقامة البرهان (طاغستان کے چودھریوں اور بزدلی
علیٰ ارتداد عرفاء کے مرداروں کے ارتداد کا ثبوت،
طاغستان ہے“

۱۸۳۲ء میں غازی محمد شہید ہوئے اُن کے جانشین حمزہ بے ہوئے۔
ان کے بعد شیخ شامل نے مجاہدین کی قیادت سنبھالی جو بقول امیر شکیب،
”امیر عبدالقادر الجزائری رحمۃ اللہ علیہ کے طرز پر تھے اور مشیخت سے
امارت ہاتھ میں لی تھی“

شیخ شامل نے ۲۵ برس تک دُوس سے مقابلہ جاری رکھا اور مختلف
معرکوں میں اُن پر زبردست فتح حاصل کی۔ دُوسی ان کی شوکت اور شجاعت
سے مرعوب تھے۔ اور چند مقامات کو چھوڑ کر سارے ملک سے بے دخل ہو گئے
تھے۔ ۱۸۴۳ء اور ۱۸۴۴ء میں شیخ نے اُن کے سارے قلعے فتح کر لیے اور
بڑا جنگی سامان مال غنیمت میں حاصل کیا۔ اس وقت حکومت دُوس نے
اپنی پوری توجہ بنام غستان کی طرف مبذول کی۔ طاغستان میں جنگ کرنے کے
لیے باقاعدہ دعوت دی، شعراء نے نظیں لکھیں اور پے در پے فوجیں روانہ
کی گئیں۔ شیخ شامل نے اس کے باوجود بھی مزید دس برس تک جنگ جاری رکھی
بالآخر ۱۸۵۹ء میں اس مجاہدِ عظیم نے ہتھیار ڈالے۔

تقوت و جہاد کی جامعیت کی درختاں مثال سیدی احمد الشریف السنوسی کی

شیوخ الطريقة النقشبندیہ کے علماء اور طریقہ نقشبندیہ کے
منتشر تھے ہنالک و کانہم
سبقوا ساثر المسلمین الی
معرفة کون ضررہم ہو من
امس ائہم الذین اکثرہم
یلیعون حقوق الامة بلقلب ملک
او امیر و تبنو کرمی و سر پرور رفع علم
کاذب و لذتہ فارغہ باعطاء اوسمة
وہم ارب قنار و امنذ ذلک الوقت
علی المارء و علی الروسیة حامیتہم
وطلبوا ان تکون المعاملات و نقا
لا اصول الشریعة لا للعادات القدیمة
الباقیہ من جاہلیة
او نلک الاقوام و کان زعمیم
تلک الحریة غازی محمد
الذی یلقبہ الروس بقامی
ملا، وکان من العلماء
المتبحرین فی العلوم
الحریة و لہ تالیف فی

رجو طاغستان میں پھیلا ہوا ہے، شیوخ
تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے
اس حقیقت کو عام مسلمانوں سے پہلے
سمجھ لیا تھا کہ اصل نقصان حکام سے
پہنچتا ہے جو خطابات، عمدہ و اقتدار
جوئی قیادت و سرداری، عیش و لذت
اور تحوں اور مرتبوں کی لالچ میں قوم فرشی
کا ارتکاب کرتے ہیں۔ یہ سمجھ کر انہوں
نے ملکی احکام اور ان کے حامی دوسوں
کے خلاف علم بغاوت بلند کیا اور
اس کا مطالبہ کیا کہ معاملات کا
فیصلہ شریعتِ مطہرہ کے مطابق ہو نہ
کہ قوم کی قدیم جاہلی عادات کے۔
اس تحریک کے قائد غازی محمد تھے،
جن کو دُوسی قاضی ملا کے لقب سے
یاد کرتے ہیں۔ وہ علومِ عربیت میں
بلند پایہ رکھتے تھے۔ ان جاہلی عادات
کے ترک کرنے کے بارہ میں ان کی ایک

دورانِ زمانہ کی صف میں شامل ہونے کے سخی ہیں۔“

امیر شکیب نے صحراءِ اعظمِ افریقہ کی سنوسی خانقاہ کی جو تصویر کھینچی ہے، وہ بڑی دل آویز اور سبق آموز ہے۔ یہ خانقاہ واحۃ الکفرہ میں واقع تھی اور سیدی احمد الشریف کے چچا اور شیخ السید المہدی کے انتظام میں تھی۔ اور افریقہ کا سب سے بڑا روحانی مرکز اور جہاد کا دارالترتیب تھی۔ امیر مرحوم لکھتے ہیں :-

سید مہدی صحابہ و تابعین کے نقش قدم پر تھے، وہ عبادت کے ساتھ بڑے علمی آدمی تھے، ان کو معلوم تھا کہ قرآنی احکام حکومت و اقتدار کے بغیر نافذ نہیں ہو سکتے۔ اس لیے وہ اپنے برادرانِ طریقت اور مریدین کو ہمیشہ شہسواری، نشانہ بازی کی مشق کی تاکید کرتے رہتے۔ ان میں غیرت اور مستعدی کی روح چھونکتی، ان کو گھوڑ دوڑ اور سپہ سالاری کا شوق دلاتے رہتے اور جہاد کی فضیلت و اہمیت کا نقش ان کے دل پر قائم کرتے۔ ان کی یہ کوششیں باہر آ رہیں اور مختلف مواقع پر اُس کے اچھے نتائج برآمد ہوئے۔ خصوصاً جنگِ طرابلس میں سنوسیوں نے ثابت کر دیا کہ ان کے پاس ایسی مادی قوت ہے جو بڑی بڑی حکومتوں کی طاقت سے ٹکر لے سکتی ہے اور بڑی باجبردت سلطنتوں کا مقابلہ کر سکتی ہے، صرف جنگِ طرابلس

ہے۔ اطالویوں نے برقد و طرابلس کی فتح کے لیے پندرہ دن کا اندازہ لگایا تھا، تو آبادیوں اور بادلوں کی جنگ کا تجربہ رکھنے والے انگریز قائدین نے اس پر تنقید کی اور کہا کہ یہ اطالویوں کی نا تجربہ کاری ہے۔ اس مہم میں ممکن ہے تین مہینے لگ جائیں۔ لیکن پندرہ دن، نہ تین مہینے، اس جنگ میں پورے تیرہ برس لگ گئے اور اطالوی پھر بھی اس علاقہ کو مکمل طریقہ پر نہ کر سکے۔ یہ سنوسی درویشوں اور ان کے پیشینہ طریقہ سیدی احمد الشریف کی مجاہدانہ جدوجہد تھی جس نے اطالیہ کو پندرہ سال تک اس علاقے میں قدم جمانے نہیں دینے۔

امیر شکیب نے لکھا ہے کہ سنوسیوں کے کارنامے نے ثابت کر دیا کہ طریقہ سنوسیہ ایک پوری حکومت کا نام ہے، بلکہ بہت سی حکومتیں بھی ان جنگی وسائل کی مالک نہیں ہیں، جو سنوسی رکھتے ہیں۔ خود سیدی احمد الشریف کے متعلق ان کے الفاظ ہیں :-

وقد لحظت منہ صبرا قتل
ان یوجد فی غیرک من
الرجال و عن ما شدید اتلو
سیماؤ علی وجہہ فیما
هو فی تقواک من الابدال
اذا هو فی شجاعته من
الابطال -

و مجھے سید سنوسی میں غیر معمولی صبر اور ثابت قدمی دکھائی دی جو کم لوگوں میں دیکھی گئی ہے، اور انوالعزیز ان کے نامیہ اقبال سے ہو رہا ہے۔ ایک طرف اپنے تقویٰ و عبادت کے لحاظ سے اگر وہ اپنے زمانہ کے ابدال میں شمار ہونے کے قابل ہیں تو دوسری طرف شجاعت کے لحاظ سے

مقرر تھا، اُس دن اسباق بند ہو جاتے۔ مختلف پیشوں اور صنعتوں میں لوگ مشغول ہوتے، کہیں تعمیر کا کام ہو رہا ہوتا، کہیں نجاری، کہیں لوہاری، کہیں پارچہ بانی، کہیں دھاتی کا مسئلہ نظر آتا۔ اس دن جو شخص نظر آتا وہ اپنے ہاتھ سے کام کرتا دکھائی دیتا۔ خود تیرسہری بھی پورے مشغول رہتے تاکہ لوگوں کو عمل کا شوق ہو۔

تیرسہری اور ان سے پہلے اُن کے والد ماجد کو زراعت اور درخت لگانے کا بڑا اہتمام تھا۔ اس کا ثبوت اُن کی خانقاہیں اور ان کے خانہ باغ ہیں، کوئی سنوئی خانقاہ ایسی نہیں ملے گی جس کے ساتھ ایک یا چند باغات نہ ہوں۔ وہ نئے نئے قسم کے درخت دور دراز مقامات سے اپنے شہروں میں منگواتے تھے۔ اُنہوں نے کفرہ اور جنوب میں ایسی ذراعتیں اور درخت روٹھاس کئے جن کو وہاں کوئی جانتا بھی نہیں تھا۔

بعض طلباء سید محمد اسفوسی (بانی سلسلہ سنوسیہ) سے کیا سکھانے کی درخواست کرتے تھے تو وہ فرماتے تھے کہ ”کیسا ہل کے نیچے ہے“ اور کبھی فرماتے ”کیسا کیا ہے ہاتھ کی محنت اور پیشانی کا پسینہ ہے“ وہ طلباء اور مریدین کو پیشوں اور صنعتوں کا شوق دلاتے اور ایسے چلے فرماتے جن سے اُن کی ہمت افزائی ہوتی اور وہ اپنے پیشوں اور صنعتوں کو جعیرہ سمجھتے اور نہ ان میں علماء کے مقابلے میں احساس کمتری پیدا ہوتا۔ چنانچہ فرماتے تھے ”بس تم کو

ہی میں سنوسیوں کا جوش و غضب ظاہر نہیں ہوا بلکہ علاقہ کا نام اور ادائی سوڈن میں وہ ۱۳۱۹ء سے ۱۳۲۲ء تک فرانسیسیوں سے برسہا جنگ رہے ہیں۔

سید عبدالشربت نے مجھے سنایا کہ اُن کے چچا تیرسہری کے پاس پچاس پچاس ذاتی بند تھے، جن کو وہ بڑے اہتمام کے ساتھ اپنے ہاتھ سے صاف کرتے اور پر نچھتے تھے، اگر چہ اُن کے سینکڑوں کی تعداد میں مریدین تھے، مگر وہ اس کے دوا دار نہ تھے کہ یہ کام کوئی اور کرے تاکہ لوگ ان کی اقتداء کریں اور جہاد کی اہمیت کو سمجھیں اور اس کے سامان و ذخائر کا اہتمام کریں، جمعہ کارن جنگی مشقوں کے لیے مخصوص تھا۔ گھوڑوں کی دسیس ہوتی، نشانہ بازی کی مشق ہوتی وغیرہ وغیرہ۔

خود سید ایک بلند جگہ پر تشریف فرما ہوتے۔ شہسوار دو سوزن (پارٹیوں) میں تقسیم ہو جاتے اور دوڑ شروع ہوتی، یہ سلسلہ دن چھبے تک جاری رہتا۔ کبھی کبھی نشانہ مقرر ہوتا اور نشانہ بازی شروع ہوتی اس وقت علماء و مریدین کا نمبر شہسواری و نشانہ بازی میں بڑھا ہی ہوا ہوتا، کیونکہ اُن کے شیخ کی اُن کے لیے خاص تاکید تھی۔ جو لوگ گھوڑ دوڑ میں پالاجیت لیتے یا نشانہ بازی میں باڑی لے جاتے، اُن کو قیمتی انعامات ملتے، تاکہ جنگی کمالات کا انہیں شوق ہو۔

جمرات کا دن دستکاری اور اپنے ہاتھ سے کام کرنے کے لیے

محسن نیت اور فرائض کی پابندی کافی ہے، دوسرے تم سے افضل نہیں، کبھی کبھی اپنے کو بھی پیشہ وروں میں شامل کر کے اور ان کے ساتھ کام میں شرکت کرتے ہوئے فرماتے :-

”دیکھو یہ کاغذوں والے (علماء) اور تیسویں والے (صوفیہ و ذاکرین) سمجھتے ہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ کے یہاں سبقت لے جائیں گے۔ نہیں خدا کی قسم! وہ ہم سے کبھی سبقت نہیں لے جا سکتے۔“

عالم اسلامی پر سید جمال الدین افغانی مرحوم رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت و دعوت نے جو اثر ڈالا ہے وہ کسی صاحب نظر سے مخفی نہیں، بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ نئے دنیا کے اسلام کے معماروں میں ہیں۔ سید جمال الدین افغانیؒ سرتاپا دعوت و عمل اور ایک شعلہ جوا لا تھے، جس نے افغانستان سے لیکر ترکی تک تمام عالم اسلام میں حمیت اسلامی کی دُور اور اتحاد اسلامی کا شور مچوٹا۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ان کے سوزدروں اور گرمی نفس میں اور ان کی بے چین طبیعت اور مسلسل جدوجہد میں ذکر قلبی اور باطنی بیداری کو بھی دخل ہے۔ جس کے بغیر اکثر آدمی مسلسل محنت اور مخالفتوں اور مایوس کن حالات کا ہمیشہ مقابلہ نہیں کر سکتا۔ یہی حال ان کے شاگرد رشید اور دست راست شیخ محمد عبدہ کا ہے جو تھوٹوں کے لذت آشنا اور اس

گوچر سے واقف تھے یہ

مقام دینی تحریکوں میں الاخوان المسلمون کی تحریک سب سے زیادہ طاقتور اور منظم تحریک ہے اور عالم عربی کے لیے تو وہ ایمان دین اور اسلام کی نشاۃ ثانیہ کی واحد تحریک ہے۔ اس کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس کی زندگی سے پورا ربط ہے اور ممالک عربیہ کی عمومی زندگی پر اس نے بڑا گہرا اور محسوس اثر ڈالا ہے، اس کے بانی شیخ حسن ابن مرحوم کی شخصیت بڑی موثر، دل آویز اور ہمہ گیر شخصیت تھی، وہ سرتاپا عمل اور مجتہد و جدوجہد تھے۔ نہ تھکنے والے، نہ مایوس ہونے والے نہ پست ہونے والے سپاہی اور داعی تھے۔ ان کی ان خصوصیات میں ان کے دعوتی نشوونما اور سلوک کو بڑا دخل ہے۔ وہ جیسا کہ انہوں نے اپنی خودنوشت سوانح میں تصریح کی ہے۔ طریقہ صحافیہ شاذلیہ میں بیعت تھے اور باقاعدہ اس کے اذکار و اشغال کی ورزش کی تھی۔

ان کے خواص اور محدثین نے بیان کیا کہ وہ زندگی کے آخری مصروف ترین دنوں میں بھی اپنے اوراد و معمولات کے پابند رہے۔ اخوان کی پانچویں مئی ۱۳۵۴ھ میں انہوں نے اخوان کی تحریک کا تذکرہ کرتے ہوئے اس کی تعریف میں حسب ذیل جملے کہے تھے :-

”مجھ سے قاہرہ میں مہر کے مشور فاضل و صنف ڈاکٹر احمد امین بے نے راجن کو شیخ محمد عبدہ سے شخصی واقفیت اور اسباق میں شرکت کا شرف حاصل ہے (سید جمال الدین اور شیخ محمد عبدہ کا اس

مناسبت اور اشغال کا ذکر کیا۔

کی اُمید غلط ہے۔

سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے جانشینوں میں مولانا سید نعیر الدین اور مولانا ولایت علی عظیم آبادی، سید صاحب کے پوتے تھے۔ ان کے جانشینوں میں مولانا یحییٰ علی اور مولانا احمد اللہ صادق پوری بھی دونوں جہلیتوں کے جامع تھے۔ ایک طرف اُن کے جہاد و ابتلاء اور امتحان کے واقعات امام احمد بن حنبل کی یاد کو تازہ کرتے ہیں اور وہ کبھی گھوڑے کی پیٹھ پر، کبھی انبالہ کے پھانسی گھر میں اور کبھی جزیرہ انڈمان میں مجبوس نظر آتے ہیں۔ دوسرے وقت وہ سلسلہ مجددیہ و سلسلہ محمدیہ (سید صاحب کے خصوصی سلسلہ) میں لوگوں کی تربیت و تعلیم میں مشغول دکھائی دیتے ہیں۔

۵۔ دہ کفے جام شریعت در کفے سندان عشق
ہر ہوسنا کے نداند جام و سندان باطن

ہندوستان کی پوری اسلامی تاریخ کی مجاہدانہ جدوجہد اور قربانیاں اگر ایک پلڑے میں رکھی جائیں اور اہل صادق پور کی جدوجہد اور قربانیاں دوسرے پلڑے پر تو شاید یہی پلڑا بھاری رہے۔

ان حضرات کے بعد بھی ہم کو اہل سلسلہ اور اصحاب ارشاد دینی جدوجہد پور جہاد فی سبیل اللہ کے کام سے فارغ اور گوشہ نشین نظر نہیں آتے۔ شاملی کے میدان میں حضرت حاجی امداد اللہ، حضرت حافظ مناس، مولانا محمد قاسم ٹانوا، مولانا رشید احمد گنگوہی (رحمۃ اللہ علیہم) انگریزوں کے خلاف صفت آرا نظر آتے ہیں۔ حضرت حافظ مناس

دعوۃ سلفیہ و طریقتہ
سنیۃ و حقیقۃ ہومیۃ
وہیئتہ سیاسیہ و جماعۃ
دیامنیۃ رابطۃ علمیۃ
ثعانیۃ و شرکۃ اقتصادیہ
و فکرۃ اجتماعیۃ لہ

۶۔ ایک ایسی جماعت جس میں
سلف کی دعوت اہل سنت
کا طریقہ، تقویٰ کی حقیقت،
سیاست، ورزش، علم و ثقافت
اقتصادی تعاون اور اجتماعی
فکر جمع ہیں۔

ہندوستان میں تقویٰ و جہاد کا ایسا عجیب امتزاج و اجتماع ملتا ہے جس کی نظیر دور دوری ملنی مشکل ہے۔ اس سلسلہ میں حضرت سید احمد شہید کا تذکرہ تحصیل حاصل ہے کہ ان کی یہ جامعیت مسلمات میں سے ہے اور حدیث تو ان کو پہنچ چکی ہے۔ ان کے لفظانہ جہاد اور ان کے تربیت یافتہ اشخاص کے جوش جہاد، شوق شہادت، محبت دینی، بغض فی اللہ کے واقعات قرون اولیٰ کی یاد تازہ کرتے ہیں۔

جب کبھی اُن کے مفصل واقعات سامنے آئیں گے تو اندازہ ہو گا کہ یہ قرون اولیٰ کا ایک بچا ہوا ایمانی جھونکا تھا جو تیرھویں صدی میں چلا تھا۔ اور جس نے دکھا دیا تھا کہ ایمان، توحید اور صحیح تعلیق باللہ اور راہِ نبوت کی تربیت و لوگ میں کتنی قوت اور کسی تاثیر ہے اور بغیر صحیح روحانیت اور اصلاح کے پختہ جوش و جذبہ اور ایثار و قربانی اور جاں سپاری

۷۔ رسالہ المؤتمر الخ ص ۱۸، ۱۹۔

۸۔ ان تفصیل واقعات کے لیے ملاحظہ ہو سیرت سید احمد شہید حصہ دوم (غیر مطبوعہ)

سے جڑے ہوئے ہیں۔

اگر تقویٰ اپنی صحیح رُوح اور سلوک راہِ نبوت کے مطابق ہو اور یقین اور محبت پیدا ہونے کا باعث ہو (جو اس کے اہم ترین مقاصد و نتائج ہیں) تو اس سے قوتِ عمل، جذبہ جہاد، عالی ہمتی، جفاکشی، شوقِ شہادت پیدا ہونا لازمی ہے۔ جب محبتِ الہی کا چشمہ دل سے اُبلے گا تو رُوئیں رُوئیں سے یہ صدا بلند ہوگی۔

اے آنکھ زنی دم از محبت
از ہستی خویشین پر ہینر
برغیزو بہ تیغ تیز نبشیں
یا از رہ راہ دوست برغیز

وہیں شہید ہوتے ہیں۔ حضرت حاجی صاحب کو ہندوستان سے ہجرت کہ جانی پڑتی ہے، مولانا نانوتوی و مولانا گنگوہی کو عرصہ تک گوشہ نشین اور مستور رہنا پڑتا ہے۔

پھر مولانا محمود حسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ (جن کو ہندوستان کے مسلمانوں نے بجا طور پر شیخ المند کے لقب سے یاد کیا) انگریزوں کے خلاف جہاد کی تیاری کرتے ہیں اور ہندوستان کو ان کے وجود سے پاک کر کے ایک ایسی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں جس میں مسلمانوں کا اقتدار اعلیٰ اور ان کے ہاتھ میں ملک کی زمام کار ہو۔ ان کی بلند ہمتی ان کو ترکی سے تعلقات قائم کرتے اور ہندوستان و افغانستان و ترکی کو ایک سلسلہ جہاد میں منسلک کرنے پر آمادہ کرتی ہے۔ ریشمی خطوط، انور پاشا کی ملاقات، مالٹا کی اسارت، ان کی عالی ہمتی اور قوتِ عمل کا ثبوت ہے۔

من المؤمنین رجال صدقوا ما عاهدوا اللہ علیہ
فمنہم من قضیٰ النحبۃ ومنہم من ینظر وما
بدلوا تبیلًا۔

ان مسلسل تاریخی شہادتوں کی موجودگی میں یہ کہنا کہاں تک صحیح ہوگا کہ تعطل و بے عملی حالات کے مقابلے میں پیر اندازی اور پسپائی تقویٰ کے لوازم میں سے ہے۔ اگر اس دعوے کے ثبوت میں چند متصونین اور اصحابِ طریقت کی مثالیں ہیں تو اس کے خلاف بڑی تعداد میں ان ائمہ فن اور شیوخِ طریقت کی مثالیں ہیں جو اپنے مقام اور رسوخ فی الطریقہ میں بھی اول الذکر اصحاب

کو ان سے فائدہ پہنچائے۔“

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ

(۸)

تصوّف و احسان

کے طالبوں کو چند ابتدائی مشورے

اللہ کے جن بندوں کے دل میں دین کے اس تکمیلی شعبہ کی طلب اور اس کی تحصیل کا داعیہ پیدا ہو، ان کو چاہیے کہ :-
سب سے پہلے تو اپنی نیت صحیح کریں۔ یعنی اپنے نفس کی اصلاح اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ اپنی عبادت کے تعلق کی درستی اور اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کو مقصود بنائیں۔ کشف و کرامات کی طلب یا بزرگی اور بڑائی حاصل کرنے کی ہوس ایک طرح کا شرک ہے۔ اس لیے اس طرح کا کوئی مقصد دل کے کسی گوشے میں بھی باقی نہ رہنے دیں۔

پھر نیت اور ارادہ کی اس تصحیح کے بعد اس راستہ کی راہنمائی اور رہبری کے لیے اللہ کے کسی ایسے صالح اور صاحب ارشاد بندے کی طرف رجوع کریں جو اس کے اہل ہوں اور طبیعت کو بھی جن کے ساتھ مناسبت ہو اور جن کی خدمت میں پہنچنا اور صحبت سے فیضیاب ہونا زیادہ مشکل نہ ہو۔

اگر ایسے حضرات سے واقفیت نہ ہونے کی وجہ سے خود فیصلہ اور انتخاب مشکل ہو تو بہتر یہ ہے کہ دین کی سمجھ بوجھ اور دین میں بصیرت رکھنے والے نیک صالح لوگوں سے مشورہ لیں اور اپنے زمانہ کے جن بزرگوں کے متعلق وہ رائے دیں ان کی خدمت میں جائیں اور چند چند دنوں ٹھہر کر خود دیکھیں اور تمہیں طبیعت کی مناسبت محسوس ہو اور دل میں جن کی عظمت اور صحبت زیادہ

”اس کتاب کے ابتدائی پانچ مقالات جب باقسطاً ”الفرقان“ میں شائع ہوئے تو بعض حضرات نے ان کو پڑھ کر اصرار فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے جن بندوں کے دلوں میں ان کے مطالعہ سے دین کے اس شعبہ کی ضرورت کا احساس اور اس کی تحصیل کی چاہت پیدا ہو، ان کو کچھ ایسے ابتدائی مشورے دینا بھی ضروری ہیں جن کی روشنی اور راہنمائی میں وہ اگر چاہیں تو بلا تاخیر اپنا سفر شروع کر سکیں۔ کیونکہ تجربہ یہ ہے کہ اس قسم کے احساسات پر اگر جلدی عملی قدم نہ اٹھایا جائے تو بالآخر وہ مضمحل ہو کر رہ جاتے ہیں۔ اس لیے چند ابتدائی مشورے عرض کر دینا بھی مناسب معلوم ہوا۔ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں

پیدا ہوا اور جن سے اپنے کو نفع کی زیادہ اُمید ہو، اُن ہی کو اپنے لیے انتخاب کر لیں اور اگر مخلص اور اہل مشیروں کے مشورے ہی سے کسی بزرگ کی طرف رجوع کرنے کے لیے اپنی رائے قائم ہو جائے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے کہ اُن ہی کی طرف رجوع کرنے کا ارادہ کر لیا جائے۔ لیکن آخری فیصلہ کرنے اور اپنی طلب اور ارادت کا اُن سے اظہار کرنے سے پہلے بطریق مسنون استخارہ بہر حال کر لیا جائے جس کا طریقہ حدیث میں یہ بتلایا گیا ہے کہ :-

” پہلے اہتمام سے وضو کیا جائے، اس کے بعد دو رکعت نفل نماز پڑھی جائے اور سلام کے بعد دل کی پوری توجہ کیسا اللہ تعالیٰ سے اس طرح دعا کی جائے :-“

اللّٰهُمَّ اِنِّى اَسْتَعِيْرُكَ
بِعِلْمِكَ وَاَسْتَقْدِرُكَ
بِقُدْرَتِكَ وَاَسْأَلُكَ مِنْ
فَضْلِكَ الْعَظِيْمِ فَاِنَّكَ
تَعْدُرُ وَلَا اَقْدُرُ وَتَعْلَمُ

”اے اللہ! میں تیرے علم محیط سے اپنی بہتری چاہتا ہوں تو تو ہی اپنے محیط علم سے بہتری کی طرف میری رہنمائی فرما، اور تیری قدرتِ کاملہ سے اپنی بہتری پر قدرت مانگتا ہوں اور تیرے فضلِ عظیم سے سوال کرتا ہوں، کیونکہ تو قادر ہے اور میں عاجز

لہ دُعائے استخارہ کے یہ الفاظ صحیح بخاری کے ہیں، اس کے راوی حضرت جابر فرماتے ہیں کہ
”حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو استخارہ کی یہ دعا ایسے اہتمام سے سکھاتے تھے جیسے
اہتمام سے قرآن مجید کی سورتیں سکھاتے تھے“

(مشکوٰۃ بحوالہ بخاری شریفین)

وَمَا اَعْلَمُ وَاَنْتَ عَلَّامُ
الْغُيُوْبِ ۝ اللّٰهُمَّ اِن
كُنْتَ تَعْلَمُ اَنْ هٰذَا
الْمَا سَخِيْرٌ لِّىْ فِىْ دِيْنِيْ
وَمَعَاشِيْ وَعَاقِبَةِ
اَمْرِيْ فَاقْدُرْ لِيْ
وَلِيْسِرْ لِيْ ثُمَّ بَارِكْ
لِيْ فِيْهِ وَاِنْ كُنْتَ
تَعْلَمُ اَنْ هٰذَا الْاَمْرُ
شَرٌّ لِيْ فِىْ دِيْنِيْ وَمَعَاشِيْ
وَعَاقِبَةِ اَمْرِيْ فَاصْرِفْهُ
عَنِّيْ وَاَصْرِفْ عَنِّيْ
وَاقْدُرْ لِيْ الْخَيْرَ
حَيْثُ كَانَ ثُمَّ
ادْفَعْ بِهِ -

ہوں اور تو سب کچھ جانتا ہے اور میں کچھ
نہیں جانتا اور تو سب غیبوں کا بھی جاننے والا
ہے۔ اے اللہ! اگر یہ کام (مجھے بارے میں میں
استخارہ کر رہا ہوں) تیرے علم میں میرے لیے
میرے دین اور میری دنیا اور میری آخرت کے لیے
بہتر ہے اور اس میں میرے لیے خیر ہے تو اسکو
میرے واسطے مقدر فرما دے اور اس کا حال کرنا
میرے لیے آسان کر دے پھر اسکو باعثِ خیر و برکت
بھی بنا دے اور اگر تیرے علم میں اس کام کا
انجام میرے لیے، میرے دین، میری دنیا اور میری
آخرت کے لیے بُرا ہے تو اسکو میری طرف سے پھیر دے
اور میرے دل کو اسکی طرف سے پھیر دے اور جہاں
کہیں میرے لیے بہتر ہے اس کو میرے
واسطے مقدر کر دے۔ پھر میرے دل کو اس
پر راضی اور مطمئن بھی کر دے۔“

لہ یہاں اس کام اور اس مقصد کا تصور کرنا چاہیے جس کے بارے میں استخارہ کرنا ہو مثلاً کسی
شیخ کی طرف رجوع کرنے کے سلسلے میں استخارہ کرنا ہو تو اسی مقصد کا دل میں
تصور کیا جائے۔

پھر وہ بزرگ جو کچھ ہدایت اور تعلیم فرمائیں اور جو مشورے دیں ان کی اس سے زیادہ اہتمام سے تعمیل اور پابندی کریں جتنے اہتمام سے جہاں مریض اپنے معالج، حکیم یا ڈاکٹر کے طبی مشوروں کی پابندی کرتے ہیں۔ اسی لیے یہ ضروری ہے کہ اس راہ کی رہنمائی کے لیے جن کو انتخاب کیا جائے ان میں پہلے ہی یہ چند چیزیں ضرور دیکھ لی جائیں تاکہ تعلق کی بنیاد پورے اطمینان اور اعتماد پر ہو :-

(الف) وہ دین اور شریعت سے واقف ہوں اور ان کے یہاں شریعت و سنت کے اتباع کا پورا اہتمام ہو۔

(ب) ان کے احوال سے یہ اندازہ ہوتا ہو کہ وہ اللہ کے مخلص بندے ہیں اور ان کی طلب اور رغبت کا رخ دنیا اور اس کے جاہ و مال کی طرف نہیں، بلکہ اللہ اور آخرت کی طرف ہے۔

(ج) سلوک میں اتنی بصیرت رکھتے ہوں کہ طالب کے حالات کی رعایت رکھتے ہوئے اس کی رہنمائی اور رہبری کر سکیں۔

(د) ان کے طرز عمل سے اس کا اندازہ ہو کہ طالبوں اور تعلق رکھنے والوں سے وہ شفقت رکھتے ہیں اور خیر خواہی اور نفع رسانی کی فکر اور کوشش کرتے ہیں۔

(ه) دین کے اس شعبہ (سلوک) کی تحصیل انہوں نے کسی شیخ کامل کی رہنمائی اور نگرانی میں کی ہو اور ان کی صحبت اٹھائی ہو اور انہوں نے ان کو شاد و تربیت کا اہل قرار دیا ہو۔

(و) جو لوگ ان سے تعلق رکھتے ہوں اور دین کے سلسلے میں ان کے

استخارہ کے بعد اگر دل کا وہ رجحان ویسا ہی رہے یا اور زرقی کر جائے تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے خیر اور برکت کی امید کرتے ہوئے بنام خدا ان ہی بزرگ کی طرف رجوع کرنے اور ان سے اصلاحی تعلق قائم کرنے کا فیصلہ کر لیں۔ اور اگر استخارہ کے بعد دل ادھر سے ہٹ جائے تو پھر کسی اور کے متعلق سوچیں۔

بہر حال استخارہ کے بعد دل کا جو رجحان ہو (خواہ کسی خواب وغیرہ کی رہنمائی سے ہو یا آپ سے آپ سے) اسی کو استخارہ کا نتیجہ سمجھ کر اس کے مطابق عمل درآمد کرنا چاہیے۔

اور اگر ایک دفعہ کے استخارہ کے بعد کوئی رجحان نہ پیدا ہو تو چند بار اسی طرح استخارہ کرنا چاہیے۔ انشاء اللہ تعالیٰ کوئی نہ کوئی رجحان ضرور پیدا ہو جائے گا اور طبیعت اس طرف مائل کر دی جائے گی جس میں بہتری ہوگی۔

بہر حال استخارہ کے بعد جب دل کا رجحان کسی بزرگ کی طرف ہو جائے تو اللہ تعالیٰ سے خیر اور سعادت کی دعا کرتے ہوئے اپنا مقصد ان سے عرض کریں اور اپنی رہنمائی میں لینے کی ان سے درخواست کریں۔ بیعت کا مقصد اور ارادت کی اصل حقیقت بس یہی ہے۔

۱۔ مطلب یہ ہے کہ بیعت تربیت جس کا یہاں ذکر ہے اسی لیے کی جاتی ہے۔ بیعت برکت اور

ضرورت ہو تو کسی متقی عالم دین کی طرف رجوع کریں۔

اللہ تعالیٰ کے فرائض میں نماز کی بے حد اہمیت ہے اور دینی ترقیوں کا سب سے اعلیٰ ذریعہ نماز ہی ہے اس لیے اس کو بہتر سے بہتر طریقہ پر اور خضوع و خشوع کے ساتھ پڑھنے کی پوری کوشش کریں اور اس کوشش میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھیں یہ

فرض نمازوں اور مؤکدہ سنتوں کے علاوہ نوافل کی بھی عادت رکھیں خصوصاً تہجد کی پابندی کی کوشش کریں۔ اگر اخیر شب میں اٹھنے کی عادت نہ ہو تو عادت پڑ جانے تک عشاء کی نماز کے بعد ہی وتر سے پہلے آٹھ رکعت نفل (دو دو رکعت کر کے) بہ نیت تہجد پڑھ لیا کریں۔ اگر وقت تنگ ہو تو چھ یا چار یا دو رکعت ہی پڑھ لیں۔

دن رات کے اپنے اوقات میں کوئی وقت الطہین اور کیوٹی کا خاص ذکر کے لیے مقرر کریں اور اس وقت میں نفی اثبات یعنی لا الہ الا اللہ کا ذکر کریں۔ جس کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے دل و دماغ کو حاضر و یکسو کر کے تہجد پر ایمان کی نیت سے پورا کلمہ طہیر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (معنی مطلب کے دھیان کے ساتھ تین دفعہ پڑھیں۔ پھر تین مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھیں، پھر مد اور شد کی پوری رعایت رکھتے ہوئے نفی اثبات (لا الہ الا اللہ)

۱۷ اس عاجر کے رسالہ نماز کی حقیقت سے انشاء اللہ اس سلسلہ میں کافی مدد مل سکے گی بہت اللہ کے

بندوں نے بتلایا ہے کہ اس کے مطالعہ سے ان کو بہت فائدہ ہوا۔ ۱۷

پاس آتے جاتے ہوں، اُن کو دینی نفع ہوتا ہو، اور آخرت کی فکر ان میں بڑھتی ہو۔

اگر ان چیزوں کو دیکھ بھال کر اور اپنے دل کا اطمینان کر کے اللہ کے کسی بندہ کے ساتھ راہ سلوک میں استفادہ کا تعلق قائم کیا جائے گا اور اپنے کو ان کی رہنمائی میں دے دیا جائے گا تو انشاء اللہ تعالیٰ ہرگز محرومی نہ رہے گی۔

اور اگر کسی بندہ خدا کے دل میں دین کے اس شعبہ کی طلب اور اپنے نفس کی اصلاح کا داعیہ اللہ تعالیٰ کی عنایت سے پیدا ہو، لیکن کسی وجہ سے وہ کسی شیخ کا انتخاب اپنے لیے نہ کر سکیں تو اُن کے لیے یہ بہتر ہو گا کہ کسی شیخ کی طرف رجوع ہونے تک مندرجہ ذیل طریقہ سے بنام خدا اپنا کام شروع کر دیں۔

پہلے اہتمام سے خوب اچھی طرح وضو کریں، پھر جہاں تک ہو سکے پورے خضوع و خضوع کے ساتھ دو رکعت نفل نماز پڑھیں اور اس کے بعد اللہ تعالیٰ کو موجود اور حاضر ناظر یقین کرتے ہوئے اپنے گناہوں کی اس سے معافی چاہیں اور آئندہ کے لیے گناہوں سے بچنے کا اور شریعت پر چلنے کا دل سے عزم اور عہد کریں اور اس بارہ میں اللہ ہی سے توفیق اور مدد مانگیں۔

اگر کبھی زندگی میں اللہ کے کچھ فرائض یا اُس کے بندوں کے کچھ حقوق اپنے ذمہ رہ گئے ہیں تو اُن کی ادائیگی کی فکر کریں اور اس کا طریقہ معلوم کرنے کے لیے اگر

بگاہہ سو دفعہ پڑھیں اور دل سے "لا مقصود الا اللہ" کا دھیان کریں۔ اگر یہ ذکر ہلکی آواز کے ساتھ اس طرح کیا جائے کہ لا الہ الا اللہ کتنے وقت جسم کو ذرا دہنی طرف جھکایا جائے اور اللہ کتنے وقت بائیں جانب مائل کر قلب پر ہلکی سی ضرب لگائی جائے تو تجربہ ہے کہ اس سے قلب پر اثر زیادہ اور جلدی پڑتا ہے اور اگر ہمت اور وقت میں وسعت ہو تو گویا یہ سونفی اثبات کے علاوہ خواہ اسکے ساتھ ہی، خواہ کسی اور وقت میں تین ہزار یا دوہی ہزار دفعہ ذکر اسم ذات یعنی اللہ اللہ بھی کیا کریں اور اس میں شد و مد کا لحاظ رکھیں۔

اور بہتر ہے کہ یہ ذکر بھی خفیف جہر سے اس طرح کریں کہ قلب کی بھی اس میں شرکت ہو۔

اس ذکر نفی و اثبات و اسم ذات کے علاوہ ہر نماز کے بعد تسبیحاتِ فاطمہ یعنی ۳۳ بار سبحان اللہ ۳۳ بار الحمد للہ اور ۳۲ بار اللہ اکبر کو بھی معمول بنالیں۔

یہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ذکر میں جہر و صبر وغیرہ ذکر کی تاثیر پڑھانے کی ایک تہذیب ہے۔ اس سے اجرو ثواب میں کوئی زیادتی نہیں ہوتی اور اس کی ضرورت من جنبتوں کو ہوتی ہے۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ شیخ میں جہر و صبر وغیرہ کے مختلف طریقے رائج ہیں اور اپنے اپنے تجربہ کے احوال کے لحاظ سے ذکر کی مقدار بھی مختلف بنائی جاتی ہے اور جو کچھ لکھا گیا ہے، انشاء اللہ تعالیٰ ابتداء میں ہر قسم کے طالب کے لیے یہ مناسب رہے گا۔ نیز ذکر کا صحیح طریقہ مل کر زبانی ہی لکھا جاسکتا ہے۔ اُوپر جو طریقہ لکھا گیا ہے وہ بس اسی وقت تک کے لیے ہے جب تک کہ کسی صاحب ذکر سے سیکھنے کی نوبت آئے۔ ۱۲

نیز سوتے وقت یہی تسبیحاتِ فاطمہ اور استغفار و درود شریف سوسو دفعہ پڑھ لیا کریں۔

اس کے علاوہ چلتے پھرتے اور اُٹھتے بیٹھتے ذکر یاد دہی کا کوئی کلمہ پڑھنے کی عادت ڈال لیں۔ مثلاً سبحان اللہ و الحمد للہ یا لا الہ الا اللہ یا آیت کریمہ لا الہ الا انت سبحانک انی کنت من الظالمین یا استغفر اللہ دُجّت یا حی یا قیوم برحمتک استغیث یا اس قسم کا کوئی کلمہ۔

بہر حال اس کی عادت پڑ جائے کہ اپنے کاموں میں مشغولی کے وقت بھی تھوڑی تھوڑی دیر بعد وہ کلمہ زبان پر آتا رہے اور اس کے ذریعہ دل میں اللہ کی یاد اور اس کی طرف توجہ تازہ ہوتی رہے۔ قرآن مجید کی تلاوت کے لیے بھی کوئی وقت مقرر کر لینا چاہیے۔ اگرچہ وہ وقت تھوڑا ہی ہو اور زیادہ نہ ہو سکے تو ایک دوہی رکوع کی تلاوت کر لی جائے اور ذکر ہو یا تلاوت زیادہ سے زیادہ توجہ اور دھیان کے ساتھ اور دل کے ذوق شوق کے ساتھ ہو۔ پھر چند منٹ کا کوئی مناسب وقت اس کے لیے بھی مقرر کیا جائے کہ روزانہ اس وقت دل و وماغ کو ہر چیز سے خالی اور کھینک کر کے موت اور اس کے بعد جو کچھ پیش آنے والا ہے اس کا مراقبہ کیا جائے۔ یعنی سوچا جائے کہ ایک دن ضرور ایسا آنے والا ہے کہ میں اس دُنیا سے اُٹھایا جاؤں گا۔ پھر نہ لانے، کفنانے اور نماز جنازہ پڑھنے کے بعد لوگ مجھے قبر میں دفن کر اٹھیں گے۔ پھر قبر میں اس طرح سوال و جواب ہوگا۔ اس کے بعد سینکڑوں یا ہزاروں برس مجھے تنہا اس قبر میں رہنا ہوگا۔ اس کے بعد ایک وقت قیامت آئیگی پھر حشر نشر ہوگا،

دوسروں کو بہتر اور برتر سمجھنے کی۔ اسی طرح اپنے نفس کے ساتھ بدگمانی کرنے اور دوسروں کے ساتھ نیک گمانی کرنے کی عادت ڈالی جائے۔

اور سب سے آخری بات یہ کہ ان تمام چیزوں کے بارہ میں اپنا احتساب اور اپنی نگرانی پورے اہتمام سے کی جائے۔ بل الإنسان علی نفسه بصیرت ولولا الفح معاذیر ۷۔

ہر طالب کو اپنا کام شروع کرنے کے لیے یہ چند مشورے انشاء اللہ بالکل کافی ہوں گے اور اللہ کی رحمت سے امید ہے کہ آگے کے لیے رہنمائی و دستگیری حق تعالیٰ کی طرف سے ہوتی رہے گی۔

والذین جامدوا فینا لنهدینہم سبلنا وان اللہ لمح المحسنین



پھر حساب ہوگا اور میرا اعمال نامہ میرے سامنے لایا جائے گا جس میں میرے سارے اعمال درج ہوں گے اور اللہ کے فرشتے گواہی دیں گے اور خود میرے اعضاء ہاتھ پاؤں وغیرہ میرے خلاف گواہ ہوں گے۔ اس وقت اللہ کے سامنے میرا کیا حال ہوگا؟ پھر میرا فیصلہ سنایا جائے گا اور مجھے اس جگہ بھیج دیا جائے گا جس کا میں سزاوار ہوں گا۔

بہر حال آنے والے ان سب واقعات کا تصور اس طرح کیا جائے کہ گویا یہ سب کچھ گزر رہا ہے اور پھر خوف اور ڈر سے بھرے دل سے اللہ سے استغفار کیا جائے اور گنہوں کی معافی چاہی جائے اور رحم اور کرم کی التجا کی جائے۔

ان چند چیزوں کی پابندی کے ساتھ جیسا کہ پہلے بتلایا جا چکا ہے، گناہوں سے بچنے کی پوری کوشش کی جائے اور جب کبھی کوئی گناہ سرزد ہو جائے تو جلدی اس سے توبہ کر لی جائے۔

گناہوں کے سوا دوا اور چیزوں میں بھی خاص طور سے احتیاط کی جائے ایک یہ کہ ضرورت سے زیادہ کھانے کی عادت چھوڑی جائے۔ یعنی اتنا کھایا جائے جس سے قوت پوری قائم رہے اور سستی نہ آئے، جو زیادہ پیٹ بھرنے سے آتی ہے۔ اور دوسرے یہ کہ بات صرف ضرورت سے کی جائے۔ یعنی صرف وہ باتیں کی جائیں جو دین یا دنیا کی حیثیت سے ضروری اور مفید ہوں اور ہمیشہ سوچ کر بولنے کی عادت ڈالی جائے۔

اس سلسلہ کی ایک اور اہم بات یہ ہے کہ اپنے کو دوسروں سے کمتر اور

سیرت پر اہم کتابیں

حضرت مولانا مفتی محمد شفیعؒ	آدابِ النبیؐ
مولانا محمد سلیم قاسمی ایم اے فاضل دیوبند	سیرتِ پاک
مولانا تید محبوب رضوی صاحب	مکتوباتِ نبویؐ
ڈاکٹر محمد حمید اللہ	عہدِ نبوی کے میدانِ جنگ
حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب	آفتابِ نبوت
" " " "	شانِ رسالت
" " " "	خاتم النبیینؐ
" " " "	حدیثِ رسول کا قرآنی معیار
مولانا احتشام الحسن کاندھلویؒ	تجلیاتِ مدینہ
مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ	ختمِ نبوت
مولانا مسیح اللہ خان شروانی	ذکرِ النبیؐ
حضرت مولانا مفتی محمد شفیعؒ	شہادتِ کائنات
حضرت گنگوہیؒ و حضرت تھانویؒ	فتاویٰ میلادِ شریف

روضۃ الاحباب (فیما جاء عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الادعیۃ

والآداب) (عربی)

لٹنے کا پتہ — ادارہ اسلامیات، انارکلی، لاہور

انتباہ

ان مشوروں کے متعلق ہرگز یہ نہ سمجھا جائے کہ ان کے بعد کسی صاحبِ ارشاد سے اصلاحی تعلق قائم کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہے گی، بلکہ ان کے لکھنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ جن حضرات میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے دین کے اس تکمیلی شعبہ کی طلب پیدا ہو جائے اور اپنے خاص حالات کی وجہ سے کسی صاحبِ ارشاد سے جلدی وہ استفادہ نہ کر سکیں تو ان مشوروں کے مطابق کام شروع کر دیں اور جب اپنے لیے کسی روحانی مصلح کا انتخاب کر لیں تو اپنے کو اس کی رہنمائی کا پابند کر دیں۔ یہ واقعہ ہے کہ اس راہ میں پوری رہنمائی کسی زندہ ہستی ہی سے حاصل ہو سکتی ہے۔

محمد منظور نعمانی

تصوف کی اہم کتابیں

مولانا محمد منظور نعمانی	تصوف کیا ہے؟
حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ	اصول تصوف
" " " "	شریعت و طریقت
حضرت مولانا خلیل احمد سہاڑپوریؒ	الکامل الشیم
حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ	فتوح الغیب
حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ	حیوة المسلمین
" " " "	اصلاح المسلمین
" " " "	قصد السبیل
حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلویؒ	اکابر کا سلوک و احسان
حضرت مولانا خیر محمد جالندھریؒ	خیر الافادات
حضرت مولانا یحییٰ اللہ خان صاحب مدظلہ	ذکر الہی
حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلویؒ	ذکر و اعتراف کی اہمیت
" " " "	صقالتہ القلوب
حضرت مولانا قاری محمد طیب مدظلہ	روایات الطیب
حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ	سلاسل طیبہ
حضرت حاجی امجد اللہ مہاجر کیؒ	مکتوبات امدادیہ
حضرت مولانا ظفر احمد عثمانیؒ	انتخاب بخاری شریف

